

ارزشیابی محتوای درس اصول اپیدمیولوژی از نظر دانش آموختگان رشته های

بهداشتی

مهری رجایی* دکتر مهدی تذہبی** مهناز مستاجران***

Viewpoints of health graduates of Isfahan for content evaluation of epidemiology courses

M. Rajali

M. Tazhibi

M. Mostajeran

Abstract

Background : Capability of health graduates as important components of health service system in utility of principles of epidemiology is of great importance to override the problems of society.

Objective : To evaluate the content of the Basic Epidemiology course by using opinions of its graduates.

Methods : Through a descriptive cross- sectional study , 324 graduates working in health provision centers in Isfahan replied to a questionnaire delivered to them by mail. The main factors for evaluation were as follows: The usefulness of the content of the course and their viewpoints on development of teaching and design strategies.

Findings: The finding indicated that 63.3% of the graduates evaluated their epidemiology course to be useful for their job but only 23% were able to put the contents into utility.

Conclusion : If potential and actual teaching strategies are held simultaneously, students will gain the necessary capabilities to increase the health level of the society.

Keywords: Evaluation, Health Graduates, Basic Epidemiology, Community Health Needs

چکیده

زمینه: دانش آموختگان رشته های بهداشت یکی از رده های مهم کارکنان شاغل در شبکه های بهداشتی - درمانی هستند که توانایی آنها در استفاده از مباحثت درس اصول اپیدمیولوژی تأثیر زیادی در حل مشکلات جامعه دارد.

هدف: مطالعه به منظور شناسایی دیدگاه دانش آموختگان رشته های بهداشتی استان اصفهان نسبت به آموزش های فرآگرفته از درس اصول اپیدمیولوژی در دوران تحصیل انجام شد.

مواد و روش ها: در این بررسی توصیفی، کلیه سر فصل های درس اصول اپیدمیولوژی از طریق توزیع پرسشنامه بین کلیه دانش آموختگان رشته های بهداشتی شاغل در شبکه های بهداشتی - درمانی استان اصفهان در سال ۱۳۷۹ ارزشیابی شدند. عملده ترین ملاک ارزشیابی میزان کاربرد مباحثت سرفصل درس اصول اپیدمیولوژی و نظر افراد مورد مطالعه در خصوص بهبود کیفیت ارائه درس بود. تعداد پرسشنامه های جمع آوری شده ۴۲۴ عدد بود.

یافته ها: ۳۶٪ افراد مورد مطالعه، مباحثت ارائه شده در سرفصل درس اصول اپیدمیولوژی را در محیط کار خود مفید ارزیابی نمودند، ولی تنها ۲۲٪ دانش آموختگان توانایی انجام مباحثت را داشتند.

نتیجه گیری: به نظر می رسد اگر آموزش نظری و عملی درس اصول اپیدمیولوژی به صورت توأم انجام شود، دانشجویان توانمندی های لازم را جهت ارتقاء سطح بهداشت جامعه کسب خواهند نمود.

کلید واژه ها: ارزشیابی، دانش آموختگان رشته های بهداشتی، درس اصول اپیدمیولوژی، نیازهای بهداشتی جامعه

* مریم و عضو هیأت علمی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

** استادیار دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

*** کارشناس مرکز جمیعت شناسی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

□ مقدمه:

بهداشت خانواده، بهداشت عمومی، بهداشت محیط، بهداشت حرفه‌ای، مبارزه با بیماری‌ها و علوم تغذیه، شاغل در شبکه‌های بهداشتی - درمانی استفان اصفهان (۴۰۰ نفر) بررسی شدند.

ابزار جمع آوری داده‌ها پرسشن نامه‌ای حاوی ۱۸ سؤال باز و بسته بود که در آن توانایی دانش آموختگان در انجام هر مبحث مورد سؤال قرار گرفت. همچنین نظرات دانش آموختگان جهت ارائه بهتر درس براساس روش‌های مشارکت دانشجو مانند کنفرانس، آموزش بر مبنای مسئله، ارائه مطلب به وسیله وسائل کمک آموزشی، ارائه کار عملی و تحقیق توسط دانشجویان و کار عملی به صورت کارگاه مورد بررسی قرار گرفت.

پرسشن نامه‌ها به صورت پستی برای افراد ارسال و در نهایت ۳۲۴ پرسشن نامه جمع آوری شد. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و جدول‌های توزیع فراوانی تنظیم شد.

□ یافته‌ها:

از ۳۲۴ فرد مورد مطالعه، ۱۱۲ نفر مرد و ۲۱۲ نفر زن بودند. حدود ۶۳/۳ درصد دانش آموختگان که ۳۶/۶ درصد آنان کارشناسان رشته بهداشت بودند، بیان کردند مطالب اپیدمیولوژی از نظر کاری برایشان مفید است و نیاز به آن را در محیط کار احساس نموده‌اند (جدول شماره ۱).

بررسی میزان توانایی افراد برای انجام مباحث مختلف سرفصل درس اصول اپیدمیولوژی نشان داد اکثر دانش آموختگان توانایی لازم را برای اجرای مباحث مختلف در محیط کار ندارند (جدول شماره ۲).

دوران کنونی دوران تغییر و تحول است و آموزش نیز نمی‌تواند از این تغییرات دور بماند و لازم است متحول گردد. هدف از تغییر برنامه‌های آموزشی بهبود آنهاست و قبل از تصمیم‌گیری برای ایجاد هرگونه تغییر در برنامه آموزشی، باید برنامه مورد ارزشیابی قرار گیرد. (۴)

فرآیند ارزیابی نظام آموزشی با بررسی اهداف برنامه شروع می‌شود. مطلع شدن از دیدگاه‌های دانش آموختگان در خصوص برنامه‌های آموزشی می‌تواند موجب اصلاحاتی در آن شود تا بتوان دانشجویان را مطابق با نیازهای جامعه تربیت کرد. (۲)

به لحاظ جایگاه ویژه علم اپیدمیولوژی و نقش حیاتی آن در انجام تحقیقات و پژوهش‌های علمی، توجه به آموزش و تربیت نیروی متخصص در این رشته قابل اهمیت است. (۶و۹) جهت دسترسی به آخرین تحولات تکنولوژی و به کارگیری بهترین روش‌های ممکن در نظام بهداشت و درمان جامعه، جمع آوری و تحلیل اطلاعات صحیح و گستردۀ درباره نیازها، امکانات و شرایط جامعه نیز اهمیت زیادی دارد. (۱)

این مطالعه به منظور بررسی دیدگاه‌های دانش آموختگان رشته‌های بهداشت استان اصفهان نسبت به آموزش‌های فراگرفته از درس اصول اپیدمیولوژی و کارآیی این آموزش‌ها در محیط کار فعلی آنها انجام شد.

□ مواد و روش‌ها:

در این مطالعه توصیفی کلیه دانش آموختگان مقطع کارشناسی و کارشناسی سال ۱۳۷۰ به بعد رشته‌های

جدول ۱ :

توزیع نظرات افراد مورد مطالعه بر حسب رشته تحصیلی و چگونگی کاربرد مباحث ارائه شده در قالب درس

اصول اپیدمیولوژی

جمع			بی‌نظر		مفیدنود		مفیدبود		کاربرد اپیدمیولوژی		رشته تحصیلی
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	
۲۷/۸	۹۰	۴۳/۵	۲۷	۲۲/۸	۱۳	۲۲/۴	۵۰				کارданی بهداشت خانواده
۸	۲۶	۱/۶	۱	۳/۵	۲	۱۱/۲	۲۳				کاردانی مبارزه با بیماریها
۳۳/۹	۱۱۰	۱۴/۵	۹	۴۵/۶	۲۶	۳۶/۶	۷۰				کارشناسی بهداشت عمومی
۱۵/۵	۵۰	۱۷/۷	۱۱	۱۰/۵	۶	۱۶/۱	۳۳				کاردانی و کارشناسی بهداشت محیط
۱۱/۱	۳۶	۱۹/۴	۱۲	۱۴	۸	۷/۸	۱۶				کاردانی و کارشناسی بهداشت حرفه‌ای
۲/۲	۷	۰	۰	۳/۵	۲	۲/۴	۵				تجذیه
۱/۰	۵	۳/۲	۲	۰	۰	۱/۵	۳				بدون جواب
۱۰۰	۳۲۴	۱۹/۱	۶۲	۱۷/۶	۵۷	۶۳/۳	۲۰۵				جمع

جدول ۲ :

توزیع افراد مورد مطالعه براساس میزان توانایی در کاربرد مباحث اپیدمیولوژیک

جمع			عدم آگاهی		اصل انسانی		با وجود مراجعه به کتاب		نیاز به کتاب		قادر به انجام		کاملاً قادر به انجام		میزان توانایی		سرفصل درس
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	
۱۰۰	۳۲۴	۱/۹	۶	۳/۱	۱۰	۸	۲۶	۵۰	۱۶۲	۳۱/۸	۱۰۴	۵/۲	۱۷				شناخت عوامل مؤثر در وضع بیماری در جامعه
۱۰۰	۳۲۴	۳/۱	۱۰	۰/۳	۱۹	۱۱/۷	۳۸	۴۵/۴	۱۴۷	۲۸/۱	۹۱	۵/۹	۱۹				شناسایی پراکنده‌گی بیماری در جامعه بررسی توزیع بیماری
۱۰۰	۳۲۴	۵/۶	۱۸	۷/۴	۲۴	۱۲	۳۹	۴۶/۳	۱۵۰	۲۲/۵	۷۶	۵/۲	۱۷				(شخص - زمان - مکان)
۱۰۰	۳۲۴	۱۱/۴	۳۷	۶/۸	۲۲	۱۳	۲۲	۴۵/۷	۱۴۸	۱۹/۴	۶۳	۳/۷	۱۲				مطالعه مقطعي
۱۰۰	۳۲۴	۱۳	۴۲	۹	۲۹	۱۴/۲	۴۶	۴۲/۲	۱۴۰	۱۹/۱	۶۲	۱/۵	۵				مطالعه تجربی
۱۰۰	۳۲۴	۱۲/۵	۴۷	۹/۶	۳۱	۱۷	۵۵	۴۵/۷	۱۴۸	۱۲/۳	۴۰	۰/۹	۳				تاریخی
۱۰۰	۳۲۴	۱۳	۴۲	۷/۴	۲۴	۱۴/۲	۴۶	۴۶/۶	۱۰۱	۱۶/۷	۵۴	۲/۲	۷				مطالعه آینده‌نگر
۱۰۰	۳۲۴	۱۱/۱	۲۶	۷/۷	۲۵	۱۳/۶	۴۴	۴۶/۳	۱۵۰	۱۹/۱	۶۲	۲/۲	۷				مطالعه گذشته‌نگر
۱۰۰	۳۲۴	۹	۲۹	۷/۴	۲۴	۱۳/۳	۴۳	۴۸/۱	۱۰۱	۱۹/۱	۶۲	۲/۵	۸				شناسایی منابع اطلاعات اپیدمیولوژیک
۱۰۰	۳۲۴	۳/۴	۱۴	۴/۶	۱۵	۸/۶	۲۸	۴۹/۱	۱۰۹	۲۶/۹	۸۷	۶/۵	۲۱				شناسایی روش‌های پیشگیری از بیماری‌ها
۱۰۰	۳۲۴	۷/۷	۲۵	۷/۱	۲۳	۱۴/۲	۴۶	۴۶/۶	۱۰۱	۲۱/۶	۷۰	۲/۸	۹				روش بررسی اپیدمی

تحصیل، ۸۵/۲ درصد افراد مورد مطالعه با روش مشارکت دانشجو از طریق ارائه مباحثت به صورت کنفرانس، ۹۰/۸ درصد با استفاده بیشتر از وسائل کمک آموزشی از جمله فیلم و اسلاید، ۹۰/۵ درصد با ارائه کار عملی توسط دانشجویان و ۷/۳۲ درصد فقط با ارائه مطلب توسط استاد موافق بودند.

بررسی نتایج توصیفی این تحقیق نشان داد اکثر نمونه های مورد بررسی (۸۸/۹ درصد) با ارائه مباحثت درسی به صورت کارگاه چند روزه در انتهای دوره درسی موافق بودند.

از نظر لزوم تغییر محتوای درس اصول اپیدمیولوژی متناسب با کار در مجموع ۵۷/۷ درصد افراد به لزوم تغییر اشاره نمودند، ۴/۳۶ درصد افراد بی نظر و ۵/۸ درصد افراد مخالف بودند. در همین راستا توزیع نظرات افراد مورد بررسی در رابطه با این که کدام سرفصل به توضیح بیشتری نیاز دارد نشان داد که در بین همه مباحثت، مبحث کاربرد اپیدمیولوژی برای بهداشت نیاز به توضیح بیشتری دارد (جدول شماره ۳).

در ارتباط با روش های ارائه بهتر مباحثت در دوران

جدول ۳:

توزیع افراد مورد بررسی براساس اینکه کدام سرفصل نیاز به توضیح بیشتری دارد

جمع		ندارد		دارد		نیاز به توضیح بیشتر	سرفصل
درصد	نعداد	درصد	نعداد	درصد	نعداد		
۱۰۰	۳۲۲	۸۱/۲	۲۶۳	۱۸/۸	۶۱	تعریف علم اپیدمیولوژی	
۱۰۰	۳۲۲	۱۹/۸	۶۴	۸۰/۲	۲۶۰	کاربرد اپیدمیولوژی برای بهداشت	
۱۰۰	۳۲۲	۳۹/۵	۱۲۸	۶۰/۵	۱۹۶	شناخت عوامل مؤثر در وضع بیماری ها	
۱۰۰	۳۲۲	۴۵/۴	۱۴۷	۵۴/۶	۱۷۷	توزیع بیماری براساس شخص زمان مکان	
۱۰۰	۳۲۲	۵۷/۱	۱۸۵	۴۲/۹	۱۳۹	انواع مطالعات: ۱- مقطعي	
۱۰۰	۳۲۲	۵۲/۲	۱۶۹	۴۷/۸	۱۵۵	۲- تجربی	
۱۰۰	۳۲۲	۶۳/۶	۲۰۶	۳۶/۴	۱۱۸	۳- گذشته نگر	
۱۰۰	۳۲۲	۵۸	۱۸۸	۴۲	۱۳۶	۴- آینده نگر	
۱۰۰	۳۲۲	۶۶	۲۱۴	۳۴	۱۱۰	۵- آینده نگر تاریخی	
۱۰۰	۳۲۲	۵۲/۸	۱۷۱	۴۷/۲	۱۵۳	منابع اطلاعات اپیدمیولوژی	
۱۰۰	۳۲۲	۳۷	۱۲۰	۶۳	۲۰۴	روش بررسی اپیدمی	

بحث و نتیجه گیری:

کسب نکرده باشند و یا مرور زمان سبب فراموشی بسیاری از آموخته های آنها شده باشد. این در حالی است که دانش آموختگان بهداشتی از مهم ترین کارکنان سیستم ارائه خدمات بهداشتی - درمانی هستند و میزان توانایی آنها در به کارگیری مباحثت درس اصول اپیدمیولوژی تأثیر زیادی بر سلامت افراد جامعه دارد.

یافته ها نشان داد توانمندی های دانشجویان در رشته های مختلف از نظر به کارگیری مباحثت اپیدمیولوژی در محیط کار به خصوص در مباحثی مثل انواع مطالعات اپیدمیولوژیک و روش بررسی اپیدمی با وضعیت مطلوب فاصله دارد. ممکن است دانشجویان مهارت ها و توانایی های لازم را در پایان آموزش خود

بهداشت عمومی درس مجدداً به صورت ۳ واحد ارائه شود تا با داشتن وقت اضافی بتوان مباحثت را تکرار یا حتی از روش کارگاه استفاده نمود.

با توجه به یافته‌ها، ضرورت بررسی بیشتر در زمینه ارتقاء کیفیت و کمیت آموزش اپیدمیولوژی لازم به نظر می‌رسد. لذا پیشنهاد می‌شود برنامه‌های آموزشی متناسب با اهداف یادگیری و درجه افزایش توانمندی‌های دانشجویان در حیطه عمل تنظیم شود.

■ سپاسگزاری :

از همکاری مرکز بهداشت، معاونین شبکه‌های بهداشتی - درمانی استان اصفهان و خانم نجمه کمالی تشکر می‌شود.

■ مراجع:

- ۱- آصف زاده سعید. آموزش پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی. چاپ اول، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۶، ۱۵۱.
- ۲- شاه حسینی زهره. دیدگاه‌های فارغ التحصیلان پرستاری و مامایی نسبت به آموزش‌های فراگرفته در دوران تحصیل. پژوهش در علوم پزشکی، سال سوم، بهار ۱۳۷۷، ۷۴-۷.
- ۳- صباحی ر، طغیانی فر ن، مختاری ل و دیگران. مقدمه‌ای بر آموزش بر مبنای مسئله (PBL). اصفهان، مدیریت مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، بهار ۱۳۷۷، ۲۰.
- ۴- گیلبرت ژ. راهنمای آموزش برای تعلیم بهداشت کاران. کیومرث ناصری، چاپ اول، تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۴، ۱۱۸.
5. Anon. Epidemiological research in developing countries. Lancet 1989 June 3; (News)

مسلم است عدم آموزش عملی لازم و کافی سبب می‌شود تا دانشجویان در موقع لزوم به توانایی‌های خود اطمینان نداشته و در موقعیت‌های واقعی پس از تحصیل نتوانند عملکرد صحیح داشته باشند.

شبکه بین‌المللی اپیدمیولوژی بالینی نیز در سال ۱۹۸۲ سعی در پیشرفت آموزش اپیدمیولوژی در دانشکده‌های پزشکی نمود که هدف آن ارتقاء مراقبت‌های بهداشتی در جامعه از طریق روش‌های بالینی و آمار حیاتی است.^(۱۰) در مطالعه‌ای پیرامون ارزیابی روش تدریس اپیدمیولوژی در رشته پرستاری بهداشت جامعه، اکثر دانشجویان روش یادگیری در کلاس درس همراه با استفاده از نرم‌افزارهای رایانه‌ای را بر روش خواندن کتب درسی ترجیح دادند.^(۱۱) مطالعات نشان داده‌اند که روش‌های متفاوتی در تدریس مباحثت درس آمار حیاتی و اپیدمیولوژی در رشته پرستاری بهداشت جامعه در بین دانشکده‌ها وجود دارد، اما استراتژی‌های یادگیری به ندرت مورد توجه مستولین آموزشی بوده است.^{(۱۲) و (۹)}

نتایج مطالعه فعلی بیان‌گر آن است که باید ارتباط بیشتری بین محتوای درس اپیدمیولوژی و نیازهای دانشجویان پس از فارغ‌التحصیلی ایجاد شود. به طور کلی مشارکت دانشجو در ارائه مطلب به صورت کنفرانس، آموزش بر مبنای حل مسئله، ارائه کار عملی توسط دانشجو و ارائه مطلب به وسیله وسائل کمک آموزشی از بهترین روش‌های ارتقاء کیفی محسوب می‌شود.^(۲)

ارزشیابی ارتقاء کیفی و کمی درس اصول اپیدمیولوژی از نظر دانش آموختگان روش‌گر آن است که مطالب باید به روشنی تدریس شود که میزان یادگیری افراد را تقویت نماید، مانند انجام کارهای عملی در درون تحصیل. همچنین برای رشته‌های کارشناسی

6. Beaglehole R, Bonita R. *Basic epidemiology*. WHO, Geneva, 1993, 3-5
7. Engkes PEM. *Evaluation of community health services utilization*. *Trop Geogr Med* 1992; 44:5257
8. Erickson GP. *Epidemiology and biostatistics content in baccalaureate education for community health nursing*. *Public Health Nursing* 1992; 9(1): 45-52
9. Gordis Leon. *Epidemiology*. 2nd ed, United States, saunders company, 2000
10. Halstead S, Tugwell P. *The international clinical epidemiology network (INCLIN)*. *J clin Epidemiol* 1991; (6): 579-89
11. Heller Rf. *Health care research in developing world: a successfull educational experiment*. *Med J Aust* 1999; 7: (11) 158, 727-8