

هفده سال تولید علم دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه بر اساس پایگاه استنادی علم (WoS) (۱۳۷۴-۱۳۹۰)

فیض اله فروغی^۱؛ کورش حمزه‌ای^{۲*}؛ آزاده فروغی نیا^{۳**}؛ رضا خدارحمی^۴؛ فرید نجفی^۵؛ علیرضا سالکی^۶

چکیده

زمینه: دانشگاه‌ها به‌عنوان یکی از مراکز عمده تولیدات علمی، نقش با اهمیتی در رشد جوامع دارند. بنابراین فعالیت‌های علمی پژوهشگران آن‌ها باید مورد بررسی قرار گیرد. هدف این پژوهش بررسی تولیدات علمی پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در طی سال‌های ۹۰-۱۳۷۴ بر اساس پایگاه استنادی علم بود.

روش‌ها: این پژوهش توصیفی بر اساس بازبایی اطلاعات از پایگاه استنادی علم انجام گرفت. از آمار توصیفی برای تحلیل داده‌ها استفاده شد.

یافته‌ها: از پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در طول سال‌های پژوهش ۳۵۴ مدرک در پایگاه استنادی علم نمایه شده است. جمع استناد به این مدارک نیز ۱۳۷۵ مورد بوده است. بیشترین میزان تولید مدرک در سال ۱۳۸۹ بود.

نتیجه‌گیری: تولیدات علمی پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه از ۲ مقاله در سال ۱۳۷۴ به ۷۴ مقاله در سال ۱۳۸۹ رشد داشته است. از جمله مهم‌ترین عوامل این رشد می‌توان به سیاست‌های پاداش چاپ مقالات علمی، رشد اینترنت و خدمات اینترنتی، اشتراک پایگاه‌های متفاوت علمی و ارتباطات علمی نام برد.

کلیدواژه‌ها: تولیدات علمی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، پژوهشگران، علم سنجی

«دریافت: ۱۳۹۱/۴/۲۶ پذیرش: ۱۳۹۱/۸/۳۰»

۱. کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

۲. واحد طرح‌های تحقیقاتی، معاونت تحقیقات و فناوری، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

۳. گروه زبان و ادبیات عرب، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه رازی

۴. گروه بیوشیمی، دانشکده داروسازی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

۵. گروه آمار و اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

* عهده‌دار مکاتبات: کرمانشاه، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، معاونت تحقیقات و فناوری، واحد طرح‌های تحقیقاتی، تلفن: ۰۸۳۱-۸۳۶۰۰۱۴

Email: khamzehee@kums.ac.ir

** کرمانشاه، دانشگاه رازی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه زبان و ادبیات عرب، تلفن: ۰۸۳۱-۴۲۸۳۹۱۰

Email: aforoughinia@gmail.com

مقدمه

خود را با کیفیت بهتری ارائه دهند، توسعه و پیشرفت آن کشور شتاب بیشتری خواهد گرفت. یکی از پیامدها و عملکردهای پژوهشی این اعضا، تولید اطلاعات علمی است که به‌صورت منابع اطلاعاتی ارائه می‌شود (۱).

امروزه از علم‌سنجی (scientometry) برای بررسی جنبه‌های علمی در تولید و باروری، ترویج و انتشار استفاده می‌شود. همچنین از اطلاعات علمی به‌منظور

دانشگاه‌ها به‌عنوان مهم‌ترین مراکز فعالیت‌های پژوهشی در هر کشوری، نقش تعیین‌کننده دارند و پدیده آموزش نیز که زیربنای توسعه علم محسوب می‌شود تنها از طریق تحقیق و پژوهش می‌تواند به توسعه مطلوب و متناسب با نیازهای جامعه دست یابد. اعضای هیأت علمی حوزه‌های مختلف هر کشور، هرچه بیشتر بتوانند خدمات

در تولید علم جهانی، بر اساس شمارش نمایه‌ای ایران در مؤسسه اطلاعات علمی آمریکا در سال ۲۰۰۸ نسبت به سال قبل ۲۰ درصد افزایش یافته و از ۶۲ به ۸۲ درصد رسیده بود (۸).

در سال ۱۳۸۴، آثار علمی پژوهشگران علوم پایه و بین‌رشته‌ای پزشکی ایران بین سال‌های ۲۰۰۳-۱۹۷۶ در پژوهشی بررسی شد. نتایج این تحقیق نشان داد که دانشگاه علوم پزشکی تهران در بین تمام دانشگاه‌های ایران از نظر تولید مقالات نمایه‌شده در مدلاین در رتبه اول قرار دارد (۹).

در پژوهش دیگری بر اساس اطلاعات موجود در پایگاه ISI، دانشگاه‌های تهران، صنعتی شریف، علوم پزشکی تهران، تربیت مدرس و شیراز در سال ۲۰۰۴ بیشترین مشارکت را در تولید علم بین مراکز دانشگاهی کشور داشته‌اند (۱۰). نوروزی چاکلی و همکاران در پژوهشی، تولیدات علمی نمایه‌شده ایران در پایگاه WOS را مورد بررسی قرار دادند. نتایج این پژوهش نشان داد که کل تولیدات ۶۷۴۸ عنوان بوده و بیشترین نوع مدرک در قالب مقاله و به زبان انگلیسی بوده است (۱۱). این پژوهشگران در مطالعه دیگری، تولیدات ایران در مؤسسه اطلاعات علمی را طی سال‌های ۲۰۰۳-۲۰۰۷ بررسی کرده‌اند. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد در دوره پنج‌ساله ۲۰۰۳-۲۰۰۷ نسبت به دوره پنج‌ساله ۱۹۹۸-۲۰۰۲، تولیدات علمی به‌میزان ۱۵/۲۷۶ درصد رشد داشته است (۱۲). در پژوهشی دیگر با استفاده از آمارهای مؤسسه اطلاعات علمی، وضعیت تولیدات علمی دانشگاه آزاد اسلامی در سال‌های ۲۰۰۷-۱۹۹۰ میلادی بررسی شده است. از مجموع ۱۹۶۱ عنوان تولید دانشگاه آزاد اسلامی، ۱۷۱۷ عنوان در قالب مقاله بوده است. این تحقیق نشان می‌دهد که در طی سال‌های مذکور، تولیدات علمی دانشگاه آزاد اسلامی از شیب صعودی برخوردار بوده است (۵).

مطالعات علم‌سنجی در سایر کشورها نیز مورد توجه بوده است. در سال ۱۹۹۶ تولیدات علمی مهم‌ترین

مشارکت در فهم دقیق‌تر ساز و کار پژوهش به‌عنوان فعالیتی اجتماعی استفاده می‌گردد (۲). یکی از ابزارهای مهم که به‌وسیله آن می‌توان ارزیابی فعالیت‌های پژوهشی را انجام داد استفاده از نمایه استنادی علوم (ISI) است (۳). از آن‌جا که تولید علم، در وهله نخست در مقاله‌های علمی تجلی می‌یابد و ترویج از طریق مجلات علمی انجام می‌پذیرد، بنابراین مجلات علمی نخستین منابعی هستند که پیشرفت‌های علمی را منعکس می‌سازند (۴). با توجه به نقش و اهمیت مجلات علمی در پیشبرد علم، نمایه استنادی علوم (ISI) را یکی از بسترهای مناسب جهت عرضه اطلاعات کلیدی و کتابشناختی مقالات برجسته علمی به‌شمار می‌آورند. از آن‌جا که تعداد تولیدات علمی ارایه‌شده هر مؤسسه یا دانشگاه در بخش پایگاه استنادی علم مؤسسه اطلاعات علمی، نشانگر توان علمی آن دانشگاه یا مؤسسه در سطح بین‌المللی است و تعداد تولیدات علمی هر سازمان در پایگاه استنادی علم ذیل عنوان سازمان یا دانشگاه ارایه می‌شود استفاده از آن برای سنجش عملکرد پژوهشی منطقی است (۵).

پژوهش‌های گوناگونی در مورد تولیدات علمی حوزه‌های علوم پزشکی در قالب مقالات تحقیقی با بهره‌گیری از موتورهای جستجوگر معتبر در کشورها و مناطق مختلف جهان مانند اتحادیه اروپا، ایالات متحده، شورای همکاری خلیج فارس، آمریکای لاتین، افریقا، کره و ترکیه به‌عمل آمده است (۶).

نتایج تحقیقی که توسط صبوری انتشار یافته است نشان می‌دهد رشد علمی ایران در سال‌های اخیر فوق‌العاده بوده است. در سال ۱۳۶۸ ایران تنها دارای ۳۶ مقاله در پایگاه مؤسسه اطلاعات علمی بود، اما در سال ۱۳۸۵ تعداد مقالات ایران در این پایگاه به ۷۱۲۲ مقاله رسید. به همین نسبت تأثیر ایران در علم جهانی نیز گسترده‌تر شده است. تعداد مقالات ایران در مؤسسه اطلاعات علمی در هر دوره در حال افزایش است به‌گونه‌ای که ایران در دوره پنج ساله تا ژوئیه ۲۰۰۷ در رتبه ۳۷ جهان قرار گرفته است (۷). میزان مشارکت ایران

حوزه موضوعی مقالات منتشر شده توسط پژوهشگران دانشگاه، تعداد مقالات تولیدی پژوهشگران دانشگاه، نشریات منتشرکننده تولیدات دانشگاه و مؤسسات آموزشی و پژوهشی همکار مورد بررسی قرار گرفت.

مواد و روش‌ها

روش این مطالعه توصیفی است که به صورت مقطعی (cross sectional) انجام شده است. ابتدا از طریق پایگاه استنادی علم (web of science) و از طریق چهار نمایه، Social sciences citation Index (SSCI)، science citation Index expanded (SCIE) و conference proceedings citation index -science conference proceedings citation Index-social science humanities با استفاده از روش جستجوی پیشرفته و بر چسب آدرس (AD) و با محدودیت زمانی برای دوره ۹۰-۱۳۷۴ جستجو آغاز شد. علت انتخاب سال ۱۳۷۴ به عنوان مبدأ بررسی، آن بود که نخستین مقالات پژوهشگران نمایه شده دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در ISI در این سال بوده است. ابزار گردآوری داده‌ها عبارت بود از سیاهه کنترل محقق ساخته‌ای بر اساس اهداف پژوهش که با مراجعه به نمایه استنادی علم مورد بررسی و به صورت مستقیم تکمیل شد. به منظور تعمیم جستجو، شکل‌های متفاوت آدرس دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه و مراکز آموزشی درمانی به املاء لاتین مورد بازبایی قرار گرفت تا اگر رکوردی متعلق به تولیدات پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی نیست حذف گردد. در مرحله بعد با استفاده از Citation Report (گزارش استنادی)، کلیه مقالات چاپ شده، کلیه استنادات، میانگین به هر استناد، شاخص H، تعداد استنادات در هر سال، تعداد مقالات در هر سال، حوزه موضوعی مقالات، نوع مدارک، تعداد مقالات مؤلفین و مؤسسات و دانشگاه‌های همکار در تولید مقالات استخراج گردید. سپس کلیه داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از آمار توصیفی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

دانشگاه‌های علوم پزشکی چین در نمایه استنادی علوم، مدلاین و CBMdisc مورد بررسی قرار گرفته است (۱۳). مسلم آن است که ارزیابی تولیدات علمی پژوهشگران در بهینه‌سازی برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری امر پژوهش در دانشگاه کاملاً مؤثر است. ارزیابی تولید علم و تعیین فعال‌ترین پژوهشگران دانشگاه می‌تواند مسئولان برنامه‌ریزی پژوهش را جهت ایجاد انگیزه برای توسعه امر پژوهش، حمایت مالی و معنوی از پژوهشگران برتر شامل اختصاص کرسی پژوهشی و پاداش به ایشان، حمایت از مراکز دانشگاهی فعال و تخصیص بودجه‌های پژوهشی بر اساس سهم مشارکت ایشان در تولید علم، بهینه‌سازی مدیریت و سازماندهی منابع مالی و انسانی و در نهایت افزایش تولیدات علمی و ارتقای رتبه آکادمیک دانشگاه در سطوح ملی و بین‌المللی یاری نماید (۱۴).

تولیدات علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در فاصله سال‌های ۸۱-۱۳۷۲ در پژوهشی مورد بررسی قرار گرفته و نتایج آن انتشار یافته است (۱۵). اما یکی از مشکلات اساسی که در آن پژوهش ذکر گردیده است عدم وجود نمایه‌های علمی در ایران به منظور بررسی دقیق جنبه‌های متفاوت تولیدات علمی و علم‌سنجی بود. ضمن آن که به علت عدم دسترسی به نمایه‌های استنادی بین‌المللی، امکان بررسی استنادات به تولیدات علمی به خصوص مقالات علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در جهان دانش مقدور نبود. هدف پژوهش حاضر بررسی وضعیت هفده سال تولید علم دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه (ژوئای ۲۰۱۱-۱۹۹۵ میلادی) بر اساس پایگاه استنادی علم است. در این مطالعه، میزان مشارکت پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه به تفکیک سال در تولید علم در نمایه استنادی علم، میزان کل ارجاعات به مقالات پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، میانگین استنادات به مقالات پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، شاخص H (H-Index) دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، تعداد استنادات به مقالات پژوهشگران دانشگاه در هر سال، تعداد مقالات منتشر شده در هر سال،

یافته‌ها

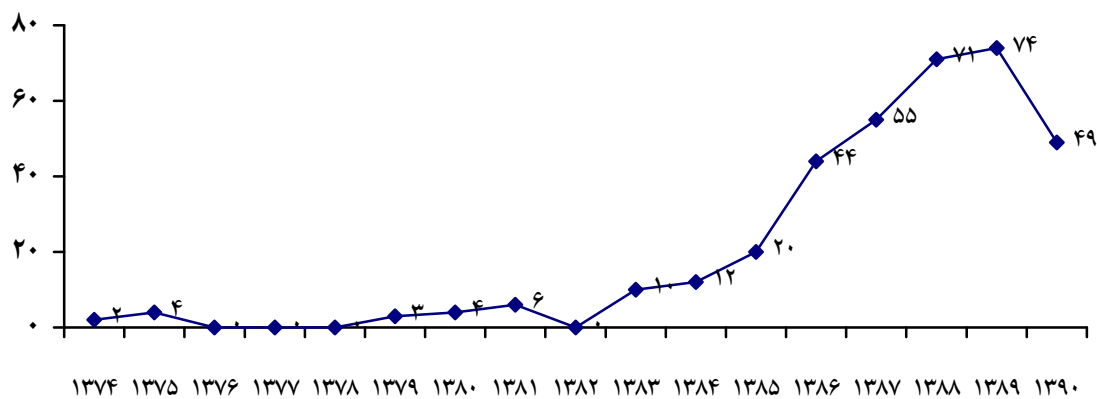
در این زمینه، میانگین استنادات به مقالات مذکور در طول دوره پژوهش ۳/۸۷ بوده است. همچنین شاخص H (H-Index) کل تولیدات علمی دانشگاه عدد ۱۶ است که نشان می‌دهد حداکثر ۱۶ مقاله از ۳۵۴ مقاله پژوهشگران دانشگاه حداقل ۱۶ بار مورد استناد قرار گرفته است.

بیشترین نوع مدرک اعضای هیأت علمی و پژوهشگران در قالب مقالات (article) با ۲۹۶ مدرک و کم‌ترین نوع مدرک (correction) با یک مدرک بوده است (جدول ۱).

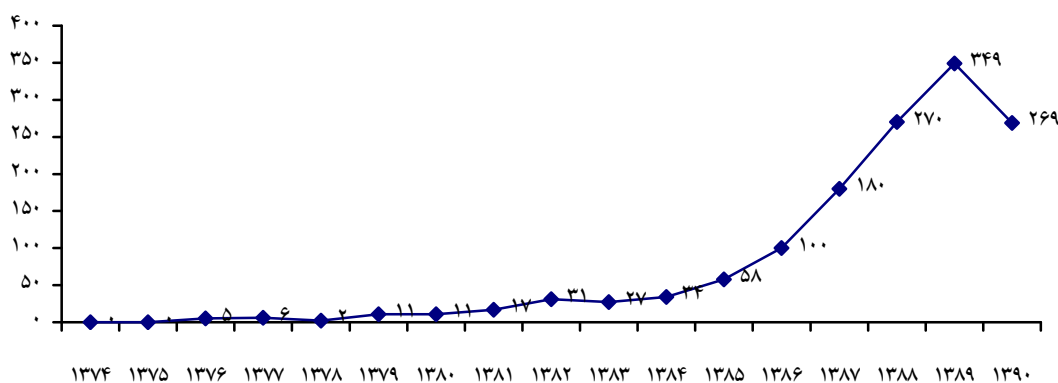
از نظر حوزه موضوعی و محتوای تولیدات علمی، یافته‌ها نشان می‌دهد که بیشترین مقالات در ده حوزه

میزان مشارکت اعضای هیأت علمی و پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در تولید علم در نمایه استنادی علم در سال‌های پژوهش جمعاً ۳۵۴ مدرک است. پژوهشگران در سال‌های ۱۳۷۶-۷۹ و سال ۱۳۸۲ تولیدی نداشته‌اند و بیشترین تولیدات در سال ۱۳۸۹ با ۷۴ مدرک است (نمودار ۱).

کل استنادات به مقالات مذکور، ۱۳۷۰ مورد و جمع استنادات بدون خود استنادی ۱۱۶۶ مورد بوده است. در سال‌های ۱۳۷۴ و ۱۳۷۵ استنادی به مقالات نشده است. بیشترین میزان استناد به مقالات مذکور در سال ۱۳۸۹ با ۳۴۹ استناد است (نمودار ۲).



نمودار ۱- میزان فراوانی تولیدات علمی پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه (۱۳۷۴-۹۰)



نمودار ۲- میزان فراوانی تعداد استنادات به تولیدات علمی پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه (۱۳۷۴-۹۰)

جدول ۱- میزان فراوانی تولیدات علمی اعضای هیأت علمی و پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در دوره زمانی (۹۰-۱۳۷۴) برحسب

نوع مدرک

مقاله اصیل	گزارش کنگره‌ها	سرمقاله	تصحیح مقاله	نامه به سردبیر	خلاصه مقالات همایش‌ها	مقالات مروری	جمع
۲۹۶	۸	۵	۱	۷	۴۲	۴۲	۳۵۴
%۰/۸۳	%۲/۲۵	%۱/۴۱	%۰/۲۸	%۱/۹۷	%۱۱/۸۶	%۱۱/۸۶	%۱/۱۰۰

جدول ۳- فراوانی تعداد مقالات ISI و استنادات به مقالات ۲۰

پژوهشگر برتر دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در طول دوره پژوهش

(۹۰-۱۳۷۴)

ردیف	نام و نام خانوادگی	تعداد مقاله	استناد
۱	زهره رحیمی	۵۸	۱۷۶
۲	غلامرضا بهرامی	۳۸	۲۷۲
۳	اسد ویسی رایگانی	۳۵	۱۸۷
۴	علی مصطفایی	۲۸	۷۶
۵	جواد زرگوشی	۲۴	۲۶۹
۶	فرهاد احمدی	۲۰	۸۵
۷	منصور رضایی	۲۰	۳۷
۸	هادی مظفری	۱۹	۲۴
۹	کامران منصوری	۱۷	۳۳
۱۰	امیر کیانی	۱۶	۱۲۵
۱۱	هادی ادیبی	۱۳	۷۵
۱۲	بهاره محمدی	۱۳	۱۱۵
۱۳	علی پورمتعبد	۱۳	۸۵
۱۴	علیرضا احمدی	۱۳	۵۵
۱۵	رضا خدارحمی	۱۱	۲۳
۱۶	قباد محمدی	۱۰	۳۹
۱۷	محسن شهلاهی	۱۰	۱۴
۱۸	یداله شکبیا	۱۰	۳۹
۱۹	رضا اکرمی پور	۹	۱۸
۲۰	فرید نجفی	۸	۱۲

موضوعی انتشار یافته است. بیشترین حوزه موضوعی،

شیمی با ۵۸ مدرک بوده است (جدول ۲).

تعداد مقالات و تعداد استنادات به ۲۰ پژوهشگر برتر در

نمایه استنادی علم نشان می‌دهد که بیشترین تعداد

مقالات متعلق به دکتر زهره رحیمی با ۵۸ مقاله است و

بیشترین تعداد ارجاع به مقالات دکتر غلامرضا بهرامی با

۲۷۲ استناد بوده است. بالاترین میانگین استناد به مقالات

دکتر جواد زرگوشی با ۱۱/۲ بار استناد است (جدول ۳).

از نظر انتخاب عناوین مجلات (source title) که

پژوهشگران نتایج خود را در آن به چاپ رسانده‌اند

جدول ۲- میزان فراوانی ده حوزه موضوعی تولیدات علمی

پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در طول دوره پژوهش

(۹۰-۱۳۷۴)

ردیف	حوزه موضوعی	تعداد	درصد
۱	شیمی	۵۸	۱۶/۳۸
۲	بیولوژی سلولی، بیوشیمی	۵۰	۱۴/۱۲
۳	علوم دارویی	۴۳	۱۲/۱۴
۴	پزشکی داخلی عمومی	۳۵	۹/۸۸
۵	خون‌شناسی	۲۶	۷/۳۴
۶	ارولوژی، نفرولوژی	۲۵	۷/۰۶
۷	تحقیقات پزشکی عملی	۲۰	۵/۸۴
۸	تکنولوژی پزشکی آزمایشگاهی	۱۷	۴/۸۰
۹	بیولوژی سلولی	۱۴	۳/۹۵
۱۰	ایمنی‌شناسی	۱۴	۳/۹۵
۱۱	دیگر موضوعات	۵۰	۱۴/۱۲

جدول ۴- فراوانی ۱۰ عنوان مجلاتی که اعضای هیأت علمی بیشترین مقالات را در طول دوره پژوهش (۹۰-۱۳۷۴) در آن به چاپ رسانده‌اند

ردیف	عنوان مجله	تعداد	درصد
۱	Journal of chromatography B	۱۷	۴/۸۰
۲	Clinical Biochemistry	۱۰	۲/۸۲
۳	Journal Urology	۹	۲/۵۴
۴	Molecular Biology reports	۹	۲/۵۴
۵	Archives of Iranian Medicine	۸	۲/۲۵
۶	Analytical letters	۷	۱/۹۷
۷	Haematologica the Heamatology Journal	۶	۱/۶۹
۸	Iranian Journal of Basic Science	۵	۱/۴۱
۹	Burns	۵	۱/۴۱
۱۰	Iranian Journal of Pharmaceutical Research	۵	۱/۴۱
۱۱	Other journals	۲۸۰	۷۹

بهتری را نشان خواهد داد. پژوهش‌های مشابه دیگر نشان می‌دهد که تولیدات علمی پژوهشگران ایرانی در سال‌های اخیر در جهان با رشد با شتابی همراه بوده (۵، ۱۲ و ۱۳) و پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه نیز با دیگر پژوهشگران ایرانی همگام بوده‌اند. از دلایل این رشد می‌توان تغییر سیاست‌های پژوهشی به‌خصوص پاداش چاپ مقالات علمی، تعیین شرط چاپ مقاله برای طرح‌های تحقیقاتی مصوب، تأسیس واحد رشد برای مشاوره اعطای گرنت پژوهشی، گسترش تفویض اختیار تصویب طرح‌های پژوهشی به مراکز تحقیقاتی مصوب و افزایش سقف اعتبارات پژوهشی در دانشگاه در سال‌های پژوهش دانست. از دیگر عوامل بسیار مؤثر در تولیدات علمی، رشد اینترنت و خدمات اینترنتی در دانشگاه و آشنایی اعضای هیأت علمی و پژوهشگران با پایگاه‌های متفاوت علمی و ارتباطات علمی است.

از نظر نقشی که این پژوهشگران در جهان دانش داشته‌اند میزان استنادات به مقالات، معیار خوبی است. یافته‌ها نشان می‌دهد که رشد میزان استنادات از رشد میزان مقالات بیشتر است.

اعضای هیأت علمی و پژوهشگران دانشگاه بیشترین

یافته‌ها نشان می‌دهد در میان مجلاتی که بیشترین مقالات در آن‌ها به چاپ رسیده است مجله Journal of Chromatography B بیشترین عناوین چاپی را پوشش می‌دهد (جدول ۴). نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که دانشگاه رازی (۴۳ مدرک)، دانشگاه علوم پزشکی تهران (۴۳ مدرک)، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان (۲۰ مدرک)، دانشگاه آزاد اسلامی (۱۹ مدرک) و دانشگاه علوم پزشکی تبریز (۱۹ مدرک) ۵ دانشگاهی هستند که بیشترین همکاری در تولید علم را با پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه داشته‌اند.

بحث

یافته‌های به‌دست‌آمده نشان می‌دهد که تولیدات علمی اعضای هیأت علمی و پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در طول دوره پژوهش در نمایه استنادی علم از رشد چشم‌گیری برخوردار بوده است.

مقایسه تولیدات اولین سال مورد بررسی با ۲ مدرک با سال ۱۳۸۹ حداقل ۳۴ برابر رشد را نشان می‌دهد. قابل ذکر است این پژوهش بررسی خود را تا مرداد ۱۳۹۰ محدود کرده است و احتمالاً پایان سال ۱۳۹۰ نتایج

مهیا کرد که دیگر مراکز تحقیقاتی و دانشکده‌ها نیز همچون مرکز تحقیقات بیولوژی و دانشکده داروسازی، انگیزه پژوهش داشته و به تولید علم بپردازند. تولیدات مقالات علمی حاصل پژوهش‌های علمی است و طبعاً هرچه شرایط برای پژوهش و تشویق پژوهشگران فراهم گردد خروجی آن‌ها در تولیدات علمی بیشتر خواهد شد. ضمن این‌که برگزاری کارگاه‌های مقاله‌نویسی به زبان انگلیسی، چگونگی انتشار مقالات در مجلات معتبر بین‌المللی و تأسیس مراکز مشاوره‌ای برای کلیه فعالیت‌های پژوهشی در این زمینه مؤثر خواهد بود. همچنین لازم است تولیدات علمی به‌عنوان یکی از عوامل مؤثر در هرگونه ارتقاء و ارزشیابی اعضای هیأت علمی مورد توجه قرار گیرد.

نتیجه‌گیری

در طول دوره پژوهش، تولیدات علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه از رشد چشم‌گیری برخوردار بوده است. اما کماکان این رشد حاصل فعالیت‌های علمی پژوهشی حدود ده درصد اعضای هیأت علمی این دانشگاه است. پیشنهاد می‌گردد مطالعه همه‌جانبه‌ای در مورد عدم تمایل اکثریت اعضا به تولید علم صورت گیرد تا با استخراج نتایج آن چاره‌اندیشی شود.

تشکر و قدردانی

نگارندگان مراتب سپاسگزاری خود را از خانم‌ها اکرم سلیمانی و مهوش غلامی اعلام می‌دارند.

تولیدات علمی خود را در قالب مقالات پژوهشی در مجلات علمی ارایه می‌دهند. این نتایج با نتایج پژوهش‌های دیگر همخوانی دارد (۵ و ۱۱) و نشان می‌دهد پژوهشگران، بیشترین تولید را در قالب مقاله منتشر می‌کنند. اخیراً توجه به شرکت در همایش‌ها و سمینارهای بین‌المللی موردنظر آن‌ها قرار گرفته است که بازهم نتیجه تغییر سیاست‌ها و تشویق پژوهشگران در شرکت در همایش و سمینارهای بین‌المللی است.

یافته قابل توجه آن است که تقریباً بیش از ۹۰ درصد تولیدات این پژوهشگران در نمایه استنادی چه از نظر تعداد مقالات و چه از نظر استنادات، توسط ۱۰ درصد اعضای هیأت علمی تولید شده و بیشترین این تولیدات، متعلق به پژوهشگران مستقر در مرکز تحقیقات بیولوژی پزشکی و دانشکده داروسازی است. بر این اساس، دیگر گروه‌های آموزشی و دانشکده‌ها نقش چندانی در تولید علم در نمایه استنادی علم نداشته‌اند، این موضوع در پژوهش دیگری به‌عنوان مشکل پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی مطرح شده است (۱۵). بررسی حوزه موضوعی نیز نشان‌دهنده تمرکز این پژوهش‌ها در شیمی، بیوشیمی و داروشناسی است که باز هم نشان‌دهنده نقش این پژوهشگران در تولید علم است. قابل ذکر است چند استثنا در این مورد وجود دارد که مهم‌ترین آن تحقیقات در حوزه ارولوژی است که یکی از پژوهشگران این رشته به‌تنهایی سهم عمده‌ای از تولیدات دانشگاه در نمایه استنادی علم را به‌خود اختصاص داده است.

با توجه به این یافته‌ها و تولیدات باید شرایطی را

References

1. Mazinani A. [A survey on consumption and production of scientific information (Persian)]. Rahyaft. 2001;25:196.
2. Etemad Sh. [Islamic world and science world. translator Mohammad Ismail Reeyahi (Persian)]. Rahyaft. 1996;140:24.
3. Osareh F, S Farsi G. [Science citation index: its structure and application (Persian)]. Rahyaft. 2002;27:226.
4. Taalebi M. [Analysis of scientific cooperation between Iranian and foreign research institutions with respect to SCI (Persian)]. Rahyaft. 1999;21:112.
5. Taghizaden A, Vaziri E. [Islamic azad university scientific production from 1990 to 2007 based on ISI Databases (Persian)]. Library and Information Science. 2010;13(1):73.
6. Rezaeian M. [A survey on the contribution of Iran to the biomedical researches of the world: an analysis of pubmed papers during 1997 to 2006 (Persian)]. Health Information Management. 2010;7(3):260.

7. Gazi A, Binesh SM. [Review staff position in the Islamic Republic of IRAN between Islamic countries (Persian)]. *Rahyaft*. 2007;41:41-4.
8. Saburi AA. [IRAN producing science in 2008 (Persian)]. *Rahyaft*. 2008;43:21-5.
9. Osareh AA. [Research report status of IRAN in 2003 (Persian)]. *Rahyaft*. 2003;28:45-87.
10. Sabouri AA, Poursasan N. [Science production in 2004 (Persian)]. *Rahyaft*. 2005;34:60-5.
11. Norouzi Chakol A, Noormohammadi Hamze A, Vaziri E, Etemadifard A. [Science production in IRAN in 2005 and 2006 according to ISI statistic (Persian)]. *Faslname-ye Ketab*. 2007;18(3):71.
12. Noroozi Chacoli A, Hassanzadeh M, Noormohammadi Hamze A, Etemadifard A. [Fifteen years of science Production of Iran in databases of the Institute for scientific Information (ISI)(Persian)]. *Faslname-ye Ketab*. 2009;20(1):175.
13. Haigi Z. Research performances in key medical universities in china observed from the scientific productivity. *Scientometrics*. 1996;37(1):177-90.
14. Aminpour F, Kabiri P, Naji H. [Isfahan university of Medical sciences : two Decades of scientific achievements (Persian)]. *Iranian Journal of Medical Education*. 2008;8(1):143-64.
15. Foroughi F, Kharrazi H. [Faculty members scientific productivity in Kermanshah University of Medical sciences (Persian)]. *Iranian Journal of Medical Education*. 2005; 5(2):181-187