

## بررسی فراوانی ازدواج فامیلی در شهر تهران و عوامل مرتبط

علی دواتی<sup>\*</sup>(M.D)، فرهاد جعفری<sup>۱</sup>(M.Sc)، ناهید خلدی<sup>۱</sup>(M.Sc)، محمد صداقت<sup>۲</sup>(M.D)

۱ - دانشگاه شاهد، گروه پژوهشی اجتماعی

۲ - دانشگاه شاهد، پژوهش عمومی

### چکیده

سابقه و هدف: ازدواج فامیلی یکی از اشکال عمدۀ ازدواج در دنیا و به ویژه در کشور ما می‌باشد. منظور از ازدواج فامیلی، پیوند زناشویی بین زن و مردی است که حداقل یک جد مشترک دارند. این مطالعه با هدف تبیین فراوانی ازدواج فامیلی و عوامل مرتبط با آن صورت پذیرفت.

مواد و روش‌ها: مطالعه حاضر یک مطالعه مقطعی (Cross-Sectional) و دارای جنبه‌های توصیفی-تحلیلی بود. ۱۸۰ زوج داوطلب ازدواج مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی دانشگاه‌های علوم پزشکی شهر تهران به صورت غیر تصادفی در دسترس توسعه پرسش‌نامه‌ای محقق ساخته مورد بررسی قرار گرفتند.

یافته‌ها: میانگین سن ازدواج در کسانی که ازدواج فامیلی داشتند  $24.7 \pm 4.2$  سال و در کسانی که ازدواج فامیلی نداشتند  $25.6 \pm 4$  سال بود. سطح آگاهی بیشتر افراد در مورد عوارض ازدواج فامیلی، در حد متوسط بود. اکثربیت افراد معتقد بودند که لزوم مشاوره ژنتیک بسیار زیاد است. فراوانی ازدواج فامیلی در جمعیت مورد مطالعه  $17.7\%$  درصد برآورد گردید. وقوع ازدواج فامیلی با سن، جنس و تحصیلات افراد ارتباط نداشت ( $P > 0.05$ ، ولی با سابقه وقوع این نوع ازدواج در والدین، اقوام و دوستان مرتبط بود ( $P < 0.002$ ).

نتیجه‌گیری: علی‌رغم این که اکثربیت افراد شرکت‌کننده در این مطالعه سطح آگاهی مطلوبی در مورد عوارض ازدواج فامیلی نداشتند و انجام مشاوره ژنتیک را بسیار لازم می‌دانستند، اما مهم‌ترین منبع کسب اطلاعات آن‌ها در مورد ازدواج فامیلی، دوستان آن‌ها بودند که این امر حاکی از نقش ضعیف رسانه‌ها و مشاوران ژنتیک در دادن اطلاعات به افراد می‌باشد. هم‌چنانی به نظر می‌رسد ازدواج فامیلی در کشور رو به افزایش می‌باشد.

### واژه‌های کلیدی: ازدواج فامیلی، آگاهی، ناهنجاری مادرزادی

افرادی که در چهار نسل گذشته حداقل دارای یک جد مشترک باشند [۳]. از نظر سازمان بهداشت جهانی (WHO) ازدواج درجه چهار (Second cousin) یا نزدیک‌تر به عنوان ازدواج فامیلی تلقی می‌شود [۴]. شایع‌ترین فرم ازدواج فامیلی، ازدواج درجه سه (First cousin) است که زن و شوهر در یک هشت‌تم جایگاه‌های ژنی مشترک هستند [۵]. این نوع ازدواج در کشور ما بدلاًیل مختلف نسبتاً زیاد رخ می‌دهد به طوری که در مطالعات انجام شده علی‌رغم آمارهای متفاوت،

### مقدمه

ازدواج یک سنت الهی و یک نیاز فطری در وجود بشر می‌باشد. بشر از بدو خلقت جهت تشکیل خانواده و بقای نسل ازدواج می‌کرده است. ازدواج در اقوام و ادیان مختلف، انواع و مقررات خاصی دارد. به عنوان مثال ازدواج اقوام درجه یک تقریباً در تمامی ادیان و قوانین دنیا ممنوع اعلام شده است [۱] اما ازدواج فامیلی یکی از اشکال عمدۀ ازدواج در دنیا و به ویژه در کشور ما می‌باشد [۲]. ازدواج فامیلی یعنی ازدواج

- ۱- ازدواج فامیلی کمتر از ۱ درصد که ۱۰۶۱ میلیون نفر از کل جمعیت را شامل می‌شود.
  - ۲- ازدواج فامیلی بین ۱-۱۰ درصد که ۲۸۱۱ میلیون نفر از کل جمعیت را شامل می‌شود.
  - ۳- ازدواج فامیلی بین ۵۰-۲۰ درصد که ۹۹۱ میلیون نفر از کل جمعیت را در بر می‌گیرد.
  - ۴- جوامعی که میزان ازدواج فامیلی در آن‌ها مشخص نشده است حدود ۱۶۰۴ میلیون نفر [۱۰].
- ازدواج فامیلی بین خویشاوندان نزدیک در بسیاری از نقاط دنیا وجود دارد. ولی هنوز از میزان واقعی و ساختار این نوع ازدواج‌ها اطلاع دقیقی در دسترس نیست [۱۱]. در انتهای قرن بیستم بسیاری از محققین معتقد بودند که شیوع ازدواج فامیلی به دلیل صنعتی شدن و افزایش سطح تحصیلات زنان رو به کاهش خواهد گذاشت. اما این پیش‌بینی به وقوع نبیوسته است و در اغلب مناطق جغرافیایی، میزان ازدواج فامیلی یا ثابت مانده یا افزایش یافته است [۵].
- ما در این مطالعه به دنبال کسب اطلاع از چگونگی فراوانی ازدواج فامیلی و نحوه نگرش زوج‌ها نسبت به آن بودیم تا با اطلاع از آن، قدم مثبتی در جهت پیش‌گیری از عوارض احتمالی و برنامه‌ریزی صحیح بهداشتی برداریم. به نظر می‌رسد که داشتن اطلاعات دقیق از شیوع ازدواج فامیلی و بررسی عوامل مرتبط با آن برای برنامه‌ریزی‌های آینده اهمیت بهسزایی دارد.

## مواد و روش‌ها

مطالعه حاضر یک مطالعه مقطعی (Cross sectional) و دارای جنبه‌های توصیفی-تحلیلی بود که در تابستان ۱۳۸۷ انجام پذیرفت. ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه‌ای مشتمل بر ۲۵ پرسش بود که ۶ سوال آن در رابطه با اطلاعات دموگرافیک و مابقی در رابطه با اهداف تحقیق بود. این پرسشنامه محقق ساخته بر مبنای مطالعات پیشین و مشاوره با اساتید و افراد صاحب‌نظر طراحی گردیده بود، پرسشنامه طی یک مطالعه مقدماتی (Pilot Study) در اختیار ۴۰ نفر در

شیوع آن را تا ۳۸ درصد نیز بیان کرده‌اند [۲].

در تحقیقات مشخص شده است که فرزندان حاصل از ازدواج‌های فامیلی با شیوع بیشتری (۲-۳ برابر) نسبت به جمعیت عمومی دچار ناهنجاری‌های مادرزادی و ژنتیکی می‌شوند [۶،۱] که بار سنگینی را از نظر بهداشتی و درمانی به کشور تحمیل می‌کنند. اهمیت موضوع زمانی بهتر شناخته می‌شود که بدانیم اکثر ناهنجاری‌های مادرزادی و ژنتیکی با دادن آگاهی و آموزش و مشاوره‌های قبل و حین ازدواج به زوج‌ها، به راحتی قابل پیش‌گیری هستند. اما متأسفانه علی‌رغم وقوع زیاد ازدواج‌های فامیلی در کشور جای خالی این‌گونه مشاوره‌ها احساس می‌گردد.

بر اساس دستورات صریح اسلامی ازدواج با خویشان درجه یک و دو که از محارم محسوب می‌گردد حرام می‌باشد [۷]. این حرام شدن تکوینی با احتمال بسیار بالای بیماری‌های جدی ژنتیکی در اثر ازدواج خویشان درجه یک و دو به طور کامل تطابق دارد. قرآن کریم نکته خاصی به نفع یا تشویق به ازدواج فامیلی بیان نمی‌نماید [۸]. در حدیثی از رسول گرامی اسلام (صلی الله علیه و آله) توصیه به پرهیز از ازدواج با اقوام نزدیک بوده است، چرا که منجر به ناتوانی فرزند می‌گردد [۹]. البته ازدواج حضرت زهراء (سلام الله علیها) با پسرعموی پدرشان حضرت علی (علیه السلام) به عنوان ازدواج فامیلی در خاندان عصمت و طهارت می‌باشد و شیعه می‌تواند در این امر نیز ایشان را الگو قرار دهد. در خاندان عصمت و طهارت (علیهم السلام)، به جز در مورد ازدواج حضرت علی (علیه السلام) و حضرت زهراء (سلام الله علیها) و نیز ازدواج حضرت سجاد (علیه السلام) با دخترعموی خود، در سایر موارد (۸۴ درصد)، ازدواج‌ها به صورت غیرفامیلی می‌باشد. جالب توجه آن که این ازدواج‌ها به طور معمول با غیرنشاد خویش بوده است. بنابراین به نظر می‌رسد جمله «عقد پسرعمو- دخترعمو در آسمان‌ها بسته شده» بیشتر یک ضرب المثل بوده و ریشه فرهنگی و عرفی دارد تا مذهبی [۶]. جامعه جهانی، بر اساس میزان و نوع ازدواج فامیلی به ۴ گروه تقسیم می‌شود:

گروه تقسیم می‌شود:

میانگین سن ازدواج در کسانی که ازدواج فامیلی داشتند  $24/7 \pm 4/2$  سال بود که این عدد در کسانی که ازدواج فامیلی نداشتند  $25/6 \pm 4$  سال بود. جدول شماره یک میانگین سن ازدواج بر اساس نوع ازدواج به تفکیک جنسیت نشان می‌دهد.

جدول ۱. میانگین سن ازدواج بر اساس نوع ازدواج به تفکیک جنسیت

P value	میانگین سن ازدواج در زنان	میانگین سن ازدواج در مردان	میانگین سن ازدواج در آزاد	نوع ازدواج
P>0.05	۲۲/۸ ± ۴	۲۶/۴ ± ۳/۸	۲۴/۷ ± ۴/۲	ازدواج فامیلی
P>0.05	۲۳±۳/۵	۲۷±۴	۲۵/۶±۴	ازدواج غیرفامیلی

فراوانی ازدواج فامیلی در جمعیت مورد مطالعه  $17/7$  درصد برآورد گردید به طوری که از  $180$  زوج مورد بررسی  $32$  زوج ازدواج فامیلی و  $148$  زوج ( $82/3$  درصد) ازدواج غیرفامیلی داشتند.

$36/5$  درصد افراد دارای تحصیلات دانشگاهی بودند (فوق دبیلم و بالاتر). از افراد در مورد لزوم مشاوره ژنتیک در ازدواج سوال گردید که  $300$  نفر ( $83$  درصد) آنها معتقد بودند که لزوم این کار زیاد یا بسیار زیاد است و تنها یک نفر معتقد بود که این مشاوره، از الزام خیلی کمی برخوردار است.  $53$  نفر ( $14/7$  درصد) از افراد مورد بررسی خودشان حاصل ازدواج فامیلی بودند که از این تعداد  $17$  نفر ( $32/1$  درصد) داوطلب ازدواج فامیلی بودند و  $36$  نفر ( $67/9$  درصد) مابقی ازدواج غیرفامیلی داشتند.  $186$  نفر ( $51/7$  درصد) از افراد مورد بررسی در اقوام درجه یک خود فرزند حاصل ازدواج فامیلی داشتند که  $168$  نفر ( $90/3$  درصد) از سلامت این افراد خبر داده بودند و تنها  $18$  نفر ( $9/7$  درصد) بیان کردند که این فرزندان از سلامت کامل برخوردار نیستند. از میان این  $18$  نفر تنها  $3$  نفر ( $16/7$  درصد) داوطلب ازدواج فامیلی بودند و  $15$  نفر دیگر ( $83/3$  درصد) ترجیح داده بودند که همسر خود را از افراد غیرفامیل انتخاب کنند.

محدوده تحت پوشش یکی از مراکز بهداشتی درمانی شهر تهران قرار داده شد و بر اساس نتایج به دست آمده اشکالات آن مرتفع گردید به طوری که سئوالاتی که پاسخ آنها از واریانس پائین برخوردار بود حذف یا اصلاح شد ضمن آنکه با کمک روش test retest ضریب پایایی پرسش نامه  $0/78$  به دست آمد.

زوج‌های داوطلب ازدواج مراجعه‌کننده به مراکز بهداشتی درمانی دانشگاه‌های علوم پزشکی شهر تهران جامعه آماری این مطالعه را تشکیل می‌دادند که در صورت تمایل وارد مطالعه می‌شدند و محدودیتی نیز جهت خروج از مطالعه نداشتند. نمونه‌گیری در این مطالعه به روش خوشای تصادفی بود که ابتدا سه دانشگاه علوم پزشکی شهر تهران شامل دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، شهید بهشتی و ایران به عنوان سرخوشه انتخاب شده و سپس از هر دانشگاه دو مرکز بهداشتی درمانی به صورت تصادفی انتخاب و نمونه‌گیری به صورت غیر تصادفی در دسترس انجام گردید. با استفاده از فرمول محاسبه حجم نمونه در مطالعات مقطعی و  $p=0/14$  و  $\alpha=0/05$  حجم نمونه  $180$  زوج محاسبه گردید برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از نرمافزار آماری SPSS و تست‌های همبستگی، کای دو (Chi Square)، مان وینتی (Mann Whitney) و تی تست (T-test) استفاده شد. شایان ذکر آن که در زمینه آگاهی افراد با بررسی متون صورت گرفته سئوالات کلی: فراوانی ازدواج فامیلی، پیامدهای ازدواج فامیلی، نقش مسائل ژنتیکی و سایر بیماری‌های مادرزادی و نقش عوامل مختلف در ایجاد آن، مورد بررسی قرار گرفت که هر سؤال از چند شاخه تشکیل شده بود.

## نتایج

میانگین سن ازدواج در افراد مورد بررسی  $25/4$  با انحراف معیار  $4/08$  سال بود. جوان‌ترین فرد شرکت‌کننده در این مطالعه  $17$  سال و پیرترین فرد  $44$  سال داشتند.

از افراد مورد مطالعه راجع به ملاک‌های انتخاب همسر سئوال شد که ۱۲۶ نفر اخلاق شایسته، ۵۵ نفر مذهبی بودن، ۴۵ نفر اصالت خانوادگی و ۳۳ نفر ملاک‌های دیگری را انتخاب کرده بودند.

در آنالیز آماری به عمل آمده میانگین سن ازدواج در مردان و زنان تفاوت معنی‌داری نداشت ( $P > 0.05$ ). همچنین بین سن افراد مورد مطالعه و موقع ازدواج فامیلی ارتباط معنی‌داری وجود نداشت ( $P > 0.05$ ). میانگین سن ازدواج در کسانی که ازدواج فامیلی داشتند و کسانی که ازدواج غیرفامیلی داشتند نیز تفاوت معنی‌داری نداشت ( $P > 0.05$ ). همچنین با استفاده از آزمون کای دو بین جنسیت افراد و موقع ازدواج فامیلی ارتباط معنی‌داری یافت نشد ( $P > 0.05$ ).

در مورد سطح تحصیلات و موقع ازدواج فامیلی نیز تست مان ویتنی ارتباط معناداری را نشان نداد ( $P > 0.05$ ).

بین موقع ازدواج فامیلی در والدین و موقع آن در فرزندان با استفاده از آزمون کای دو ارتباط معنی‌داری مشاهده گردید که بر اساس آن و موقع ازدواج فامیلی در افرادی که خود حاصل ازدواج فامیلی بودند به صورت معنی‌داری شایع‌تر بود ( $P < 0.002$ ).

بر اساس یافته‌های آماری و تست تحلیلی کای دو بین موقع ازدواج فامیلی در افراد مورد مطالعه و سابقه قبلی این نوع ازدواج در اقوام درجه یک آنان ارتباط معنادار وجود داشت به طوری که فراوانی ازدواج فامیلی در کسانی که این نوع ازدواج را در خانواده خود داشتند به طور معنی‌داری بیش‌تر بود ( $P < 0.001$ ). همچنین با استفاده از تست کای دو مشاهده گردید که وجود سابقه ازدواج فامیلی در دوستان، فراوانی این نوع ازدواج را به طور معنی‌داری افزایش می‌دهد ( $P < 0.003$ ).

نتایج نشان داد که در زنان با افزایش سن، سطح آگاهی به طور معناداری کاهش می‌یافتد ( $P < 0.03$ ), که البته این امر در مورد مردان صادق نبود ( $P > 0.05$ ). در رابطه با سطح آگاهی افراد در مورد عوارض ازدواج فامیلی و جنسیت افراد با استفاده از تست مان ویتنی ارتباط معنادار آماری پیدا نشد.

در ۱۸۶ نفر (۵۱/۷ درصد) از افراد مورد بررسی سابقه ازدواج فامیلی در اقوام درجه یک آنان وجود داشت و در ۱۷۴ نفر (۴۸/۳ درصد) چنین سابقه‌ای وجود نداشت.

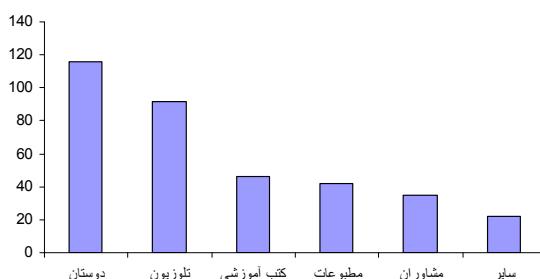
فراوانی ازدواج فامیلی در دوستان جمعیت مورد بررسی ۴۰/۷ درصد (۱۴۲ نفر) بود و ۲۵/۲ درصد افرادی که سابقه ازدواج فامیلی در دوستان خود داشتند، داوطلب ازدواج فامیلی بودند.

با استفاده از تحلیل آماری معلوم گردید که امتیاز آگاهی افراد در مورد عوارض ازدواج فامیلی دارای توزیع نرمال است. لذا سطح آگاهی افراد را به ۵ دسته تقسیم گردید که توزیع فراوانی افراد در این ۵ دسته در جدول شماره ۲ آورده شده است.

جدول ۲. توزیع فراوانی سطح آگاهی زوج‌های داوطلب ازدواج مراجعت کننده به مراکز بهداشتی درمانی شهر تهران در مورد عوارض ازدواج فامیلی

سطح آگاهی	امتیاز	فراآنی	درصد
خوب	۵۰ و بالاتر (۲ انحراف معیار+ میانگین)	۵	۱/۴
خوب	۴۵-۴۹/۹ (۱ انحراف معیار+ میانگین)	۲۶	۱۷/۸
متوسط	۳۵-۴۴/۹ (۱ انحراف معیار± میانگین)	۲۳۲	۶۴/۴
پایین	۳۰-۳۴/۹ (۱ انحراف معیار- میانگین)	۵۰	۱۳/۹
خوب پایین	۳۰ (۲ انحراف معیار- میانگین)	۹	۲/۵
مجموع	---	۳۶۰	۱۰۰

از افراد راجع به مهم‌ترین منبع کسب اطلاعات راجع به ازدواج فامیلی سوال شد که جمع‌بندی پاسخ آنان در شکل شماره ۱ آمده است.



شکل ۱. منبع کسب اطلاعات افراد در زمینه ازدواج فامیلی

این امر شاید به این علت باشد که این گروه‌ها سعی در جدا کردن خویش از بقیه اجتماع داشته و سعی می‌نمایند با ازدواج‌های فامیلی، فرهنگ خویشاوندی را حفظ نمایند. البته باورهای مذهبی افراد می‌تواند در ازدواج‌های فامیلی نقش داشته باشد [۲۱، ۲۲]. البته جالب است که بیتل [۲۲، ۲۴] در مطالعتش اشاره می‌کند که ازدواج فامیلی دارای ارتباط مستقیم با موقعیت پایین اقتصادی افراد، بسیار سودای و مناطق حاشیه‌ای و روستاهای دارد. به نظر می‌رسد در کشور ما علت افزایش ازدواج فامیلی، افزایش شهرنشینی در سال‌های اخیر، افزایش هزینه‌های زندگی و افزایش میزان طلاق در خانواده‌ها باشد و با توجه به این‌که ازدواج فامیلی باعث ارتباط نزدیک‌تر زن و شوهر و رابطه بهتر عروس و مادرشوهر [۲۵] و پایداری بیش‌تر خانواده می‌گردد و نیز ازدواج فامیلی می‌تواند از هزینه سنگین جهیزیه و مهریه بکاهد و یا باعث نادیده گرفته شدن این موارد شود [۲۶]. تمايل به ازدواج فامیلی افزایش یافته است. بر عکس در مطالعه عمرانی [۲۷]، آدینارایانا (Audinrayana) و همکاران [۲۸]، خلعت در بیروت [۲۹] و سعادت و همکاران [۳۰] شیوع ازدواج فامیلی کاهش داشته است. که افزایش سطح تحصیلات و آزادی عمل یافتن زنان را از دلایل آن ذکر کرده‌اند.

میانگین کلی سن ازدواج و میانگین سن ازدواج در مردان و زنان در مطالعه حاضر با یافته‌های عمرانی [۲۷] که بیان کرده بود که اکثریت خانم‌هایی که ازدواج فامیلی می‌کنند در سنتین زیر ۲۰ سال قرار دارند، منطبق است. در مورد سطح آگاهی افراد راجع به عوارض و تاثیرات ازدواج فامیلی نکته قابل ذکر، فقدان مطالعات جامع و گستردگی در مورد بررسی سطح آگاهی افراد در شرف ازدواج می‌باشد که آمارهای دقیق و قابل اعتمادی در این زمینه (حداقل در محدوده جستجوی انجام گرفته) وجود ندارد. از علل پایین بودن سطح آگاهی افراد در این خصوص، می‌توان به فقدان آموزش‌های لازم در شبکه بهداشتی کشور و رسانه‌ها اشاره کرد. این مطلب در مطالعه نیکبخت و همکاران [۳۱] نیز آمده است.

(P>0.05). اما در مورد سطح تحصیلات افراد و سطح آگاهی آنان این ارتباط معنادار بود (P<0.002)، به طوری که با بالارفتن سطح تحصیلات افراد سطح آگاهی آنان نیز افزایش پیدا می‌کرد.

بین وقوع ازدواج فامیلی و سطح آگاهی افراد در مورد عوارض این نوع ازدواج بر اساس آزمون کای دو ارتباط معناداری مشاهده نگردید (P>0.05).

## بحث و نتیجه‌گیری

در این مطالعه فراوانی کلی ازدواج فامیلی ۱۷/۷ درصد برآورد گردید، این رقم در مطالعات اکرمی [۶] ۳۸ درصد، موفق [۱۲] ۳۸ درصد، محربی کوشکی [۱۳] ۳۰ تا ۸۵ درصد، پورجعفری و همکاران [۱۴] ۲۳/۰۷ درصد، سعادت [۳] ۳۸/۶ درصد، رشید شمالی [۵] ۱۹ تا ۱۹ درصد، تانکبیلک [۱۵] در ترکیه ۲۰ تا ۲۵ درصد، حسین [۱۶] در پاکستان ۳۰ درصد، سیمسل [۱۷] در ترکیه ۱۱/۷ درصد و آپر [۱۸] در ترکیه ۱۱/۵ تا ۱۶ درصد بود. به نظر می‌رسد این تفاوت ناشی از تفاوت در محیط پژوهش و جمعیت مورد بررسی بوده به طوری که در کشورها و شهرهای مختلف بر روی گروه‌های هدف متفاوت انجام شده است و گروه هدف ما زوج‌های داوطلب ازدواج بودند.

نتایج مطالعه ما نشان داد که فراوانی ازدواج فامیلی در نسل حاضر، افزایش داشته است. این امر با مطالعه رشید شمالی و همکاران [۵]، آپر و همکاران [۱۸]، منطبق است در مطالعات شول [۱۹]، مودل [۲۰] و بیتل [۱۰] نیز آمده است که به استثنای کشور ژاپن که پس از جنگ جهانی دوم به واسطه رشد سریع اقتصادی و شهرنشینی مردم، آمار ازدواج‌های فامیلی کاهش یافته است، در سایر نقاط دنیا این آمار برخلاف تصورات قبلی کاهش چشم‌گیر نداشته است و در مواردی نیز به واسطه بالا رفتن درصد کودکانی که به سن ازدواج می‌رسند افزایش یافته است. همچنین این مطالعات نشان می‌دهند که حتی در بین مهاجرانی که به کشورهای آمریکا، اروپا و استرالیا سفر کرده‌اند، ازدواج فامیلی افزایش یافته است. دلیل

چشم می خورد و با توجه به این که مطالعات متعدد بر لزوم و نقش آموزش در رابطه با موضوع ازدواج فامیلی تاکید دارند، باید در امر آموزش عوارض و عواقب این نوع ازدواج تجدید نظر جدی صورت گیرد.

در مورد ملاک های برتر انتخاب همسر در این مطالعه به نظر می رسد این مطلب از طرفی با ویژگی های جامعه شناختی و بافت فرهنگی مذهبی جامعه ما و از طرفی با ویژگی هایی که یک فرد از همسری ایده آل در ذهن خود دارد منطبق است. در این مطالعه بین سن افراد و وقوع ازدواج فامیلی ارتباطی مشاهده نشد. آلپر [۱۸] نیز در مطالعه خود به این مطلب اشاره کرده است اما عمرانی [۲۷] در مطالعه خود نتیجه دیگری به دست آورده که احتمالاً دلیل این اختلاف، گروه هدف مطالعه ما می باشد که اکثرآ جوان بودند.

بین سطح تحصیلات و وقوع ازدواج فامیلی رابطه معنی داری وجود نداشت. این مطلب با یافته های مطالعه عمرانی [۲۷]، رشید شمالی و همکاران [۵]، نیکبخت و همکاران [۳۱] و آلپر و همکاران [۱۸] مغایر است. از آنجا که جامعه مورد بررسی ما زوج های تهرانی بودند، به نظر می رسد افزایش آمار با سوادان جامعه به ویژه در پاییخت کشور، تعداد افراد بی سواد و کم سواد در بین آنها ناچیز بوده و لذا عملأً امکان مقایسه افراد با سطح تحصیلات پایین و سطح تحصیلات بالا از ما سلب شده بود و تقریباً اکثر افراد مورد بررسی در محدوده تحصیلات دانشگاهی قرار داشتند، به طوری که ۹۵ درصد آنها دیپلم و بالاتر از دیپلم بوده و ۶۵ درصد آنها تحصیلات دانشگاهی داشتند.

کاهش معنی دار سطح آگاهی زنان در مورد عوارض ازدواج فامیلی با افزایش سن احتمالاً بدین دلیل است که زنان جوان بیشتر از زنان مسن از آموزش هایی که ظرف چند سال اخیر متداول و بعض اجباری شده اند، برخوردار گشته اند و یا این که احتمالاً زنان بیش از مردان از برنامه های آموزشی صدا و سیما استفاده می کنند. اما در مورد مردان احتمالاً عدم مشارکت یا حداقل مشارکت کمتر آنان در دوره های آموزشی بر نتایج تاثیرگذار بوده است.

در مورد احساس نیاز جمعیت مورد بررسی به مشاوره ژنتیک حدود ۸۳ درصد افراد پاسخ زیاد و خیلی زیاد را انتخاب کرده بودند. این خود حاکی از پایین بودن سطح آگاهی افراد در این زمینه می باشد و بیان گر این نکته است که در صورت گنجاندن مبحث مشاوره ژنتیک در سرفصل آموزش های پیش از ازدواج، این امر با استقبال زوجین مواجه خواهد شد.

فراوانی کودکان حاصل ازدواج فامیلی که مبتلا به ناهنجاری مادرزادی بودند، در مطالعه ما تقریباً با مطالعه آپر و همکاران [۱۸] منطبق است. فراوانی ازدواج فامیلی در افرادی که فرزند ناسالم ناشی از ازدواج فامیلی در اقوام درجه یک خود داشتند تقاضت چندانی با فراوانی کلی این نوع ازدواج نداشت که کم بودن آمار این گونه افراد در مطالعه حاضر امکان قضاؤت صحیح علمی را از ما سلب نمود.

همان گونه که ذکر شد فراوانی ازدواج فامیلی در فرزندان حاصل ازدواج فامیلی و در کسانی که در اقوام درجه یک (به جز پدر و مادر) و دوستان نزدیک خود چنین سابقه ای داشتند، به طور معنی داری بیشتر بود. این امر حاکی از آن است که ساختارها و نگاه های سنتی خانواده، رسوم خانوادگی و عقاید کسانی که با جوانان در تماس هستند از قبیل پدر و مادر، اقوام و دوستان در وقوع ازدواج فامیلی تاثیر مهمی دارند. به طوری که جوانان در خانواده هایی که ازدواج فامیلی فراوانی بیشتری دارد از روش اقوام و بستگان خود تبعیت می کنند. این موضوع نیز با مطالعه آلپر [۱۸]، سعادت [۳۰] و حسین و همکاران [۱۶] منطبق است.

در رابطه با مهم ترین منبع کسب اطلاعات در مورد ازدواج فامیلی تقریباً نیمی از آنان دوستان خود را به عنوان اولین منبع کسب اطلاعات معرفی کرده بودند. تلویزیون و مطبوعات نیز به ترتیب به عنوان منبع دوم و سوم کسب اطلاعات معرفی شدند. نیکبخت و همکاران [۳۱] نیز به نتایج مشابهی دست یافتند. با توجه به این مطالب و سطح پایین آگاهی افراد در مورد عوارض ازدواج فامیلی، خلاء بزرگ رسانه ها و شبکه بهداشتی کشور، در آموزش و ارائه اطلاعات به افراد، کاملاً به

## منابع

- [1] Mueller RF, Young ID. *Emery's Elements of medical genetics*. 11th ed. Edinburgh: Churchill Livingston; 2001. P: 100.
- [2] Saadat M, Ansari-Lari M. and Farhud DD. Consanguineous marriage in Iran. *Ann Hum Biol* 2004; 31: 263-269.
- [3] Saadat M. Parental consanguinity and the attitude of high school girls in shiraz (south iran) about effects of consanguinity on health of offspring. *Armaghan Danesh J* 2003; 8: 35-41. (Persian).
- [4] Teebi AS, Farag TI. Editor, *Genetics disorders among Arab population*. New York: Oxford University Press; 1997.
- [5] Rashid shomali S, Montazeri V, Akrami SM, Heshmati R. and Larigani B. Prevalence of Consanguineous marriages among patients referred to diabetes and osteoporosis clinics of Dr SHARIATI Hospital, Tehran, Iran. *Iranian J Diabetes Lipid Disor* 2007; 7: 85-90. (Persian).
- [6] Akrami SM. Consanguineous marriage; geneti counseling, culture and religious aspects. *Iranian J Pediatr* 2006; 16: 359-365. (Persian).
- [7] The holy Quran, Surah Nesa, ayah 23.
- [8] Hussain R. Community perceptions of reasons for preference for consanguineous marriages in Pakistan. *J Biosoc Sci* 1999; 31: 449-461.
- [9] Gghazali M. The begging of the four habits. From *ehya' olum e din*, sixth publication, Tehran, Amirkabir Publications, 1980, p124
- [10] Bittles AH, Savithri HS, Venkatesha Murthy HS. Human inbreeding: a familiar story full of surprises. In: Macbeth H, Shetty P, editors. *Ethnicity and Health*. London: Taylor and Francis; 2001; P:68-78.
- [11] Bittles AH. The role and significance of consanguinity as a demographic variable. *Popul Dev Rev* 1994; 20: 561-584.
- [12] Movafagh A, Haji seyed javadi M, Hashemi SZ, azargashb EA. and Ghasemi Barghi R. Prevalence of congenital abnormalities in familial and non-familial marriage. *Pejouhandeh J* 2007; 12: 129-134. (Persian).
- [13] Mehrabi koushki A. and Zeyghami B. The effect of consanguineous marriages on congenital malformation. *J Res Med Sci* 2005; 10: 298-301. (Persian)
- [14] Pourjafari H. and Anvari N. frequency and patterns of consanguinity marriages in marriages of Hamadan. *J Hamadan Uni Med Sci* 2000; 7: 277-279. (Persian)
- [16] Hussain R. and Bittles AH. The prevalence and demographic characteristics of consanguineous marriage in Pakistan. *J Biosoc Sci* 1998; 30: 261-275.
- [17] Simsek S, Ture M, Tugrul B, Mercan N, Ture H. and Akgad B. Consanguineous marriages in Denizli, Turkey. *Ann Hum Biol* 1999; 26: 489-491.
- [18] Alper OM, Erengin H, Manguoglu AE, Bilgen T, Cetin Z, Dedeoglu N. and Lüleci G. Consanguineous marriages in the province of Antalya, Turkey. *Ann Genet* 2004; 47: 129-138.
- [19] Schull WJ. and Neel JV. The effects of parental consanguinity and inbreeding in Hirado, Japan. V. Summary and interpretation. *Am J Hum Genet* 1972; 24: 425-453.
- [20] Modell B. Social and genetic implications of customary consanguineous marriage among British Pakistanis. *J Med Genet* 1991; 28: 720-723.
- [21] Bittles A. Consanguinity and its relevance to clinical genetics. *Clin Genet* 2001; 60: 89-98.
- [22] Ottenheimer M. Lewis Henry Morgan and the prohibition of cousin marriage in the United States. *J Fam Hist* 1990; 15: 325-334.
- [23] Bittles AH. and Neel JV. The costs of human inbreeding and their implications for variation at the DNA level. *Nat Genet* 1994; 8: 117-121.
- [24] Bittles AH. The influence of consanguineous marriage on reproductive behavior in India and Pakistan. In: Boyce AJ, Reynolds V. Diversity and adaptability in human populations. 1 ed. Oxford: Oxford University Press; 1995; P: 72-85.
- [25] Hussain R. Community perceptions of reasons for preference for consanguineous marriages in Pakistan. *J Biosoc Sci* 1999; 31: 449-461.
- [26] Buddarodosa. and Afzal M. Effects of inbreeding on marriage payment in North India. *J Biosoc Sci* 1995; 27: 333-337.
- [27] Omrani MD. consanguinity and inn children diseases: A risk facsd by families in west azarbaijan province. *J Uremia Uni Med Sci* 2005; 16: 84-90. (Persian).

بین سطح آگاهی افراد در مورد عوارض ازدواج فامیلی و سطح تحصیلات آنها ارتباط معنی دار مشاهده گردید و گرچه بین قوع ازدواج فامیلی و سطح آگاهی افراد در مورد عوارض این نوع ازدواج رابطه معنی داری وجود نداشت اما حدود چهار پنجم کسانی که ازدواج فامیلی داشتند از سطح آگاهی متوسط و پایین تری برخوردار بودند. این مطلب با یافته های عمرانی [۲۷]، رشید شمالي و همکاران [۵] (البته فقط در مورد زنان)، سعادت [۳] و آلپر [۱۸] منطبق بود.

على رغم این که اکثریت افراد شرکت کننده در این مطالعه سطح آگاهی مطلوبی در مورد عوارض ازدواج فامیلی نداشتند و انجام مشاوره ژنتیک را بسیار لازم می دانستند، اما مهم ترین منبع کسب اطلاعات آنها در مورد ازدواج فامیلی، دوستان آنها بودند که این امر حاکی از نقش ضعیف رسانه ها و مشاوران ژنتیک در دادن اطلاعات به افراد می باشد. همچنین به نظر می رسد عوامل مختلفی در شکل گیری ازدواج نقش دارد و آگاهی افراد از عوارض ازدواج فامیلی در صورتی می تواند در عمل کرد افراد تاثیر گذار باشد که قبل از انتخاب همسر محقق گردد و پس از انتخاب و علاقه مند شدن افراد به یک دیگر حتی بالا بودن آگاهی نیز نمی تواند باعث اجتناب از ازدواج فامیلی گردد لذا پیشنهاد می گردد آموزش های لازم در سنین پایین تر صورت گیرد.

در نهایت توصیه می شود این مطالعه در سایر استان های کشور انجام پذیرد تا آمار دقیقی برای کل کشور حاصل شود چرا که به نظر می رسد قومیت نقش مهمی در این زمینه داشته باشد.

## تشکر و قدردانی

بدین وسیله از پرسنل مراکز بهد اشتی درمانی که در انجام این تحقیق ما را یاری دادند سپاس گزاری می نماییم و در پایان یادآور می شود که این مقاله مستخرج از پایان نامه دانشجویی بوده است.

conference; 2001; Shiraz, Iran, Shiraz University Publications, 2001. (Persian)

[31] Nikbakht M, Nazeri AR, and Amiri Z. Consanguineous marriage among the parents of hearing impaired students in Baghcheban primary schools. *Audiology* 2005; 14: 50-60. (Persian).

[28] Audinarayana N. and Krishnamoorthy S. Contribution of social and cultural factors to the decline in consanguinity in south India. *Soc Biol* 2000; 47: 189-200.

[29] Khlat M. Social correlates of consanguineous marriages in Beirut: a population-based study. *Hum Biol* 1988; 60: 541-548.

[30] Saadat M. and Ansari Lari M, inter-familiar weddings in three groups of ghashghais. A series from the 10th Iranian biology

## Frequency of consanguineous marriage in Tehran and some related factors

Ali Davati (M.D)<sup>\*1</sup>, Farhad Jafari (M.D)<sup>1</sup>, Nadid Kholdi (M.Sc)<sup>1</sup>, Mohammad Sedaghat (M.D)<sup>2</sup>

1 - Dept. of Social Medicine, Shahed University of Medical Sciences, Tehran, Iran

2 - Shahed University of Medical Sciences, Tehran, Iran

(Received: 9 Mar 2009    Accepted: 23 Jun 2009)

**Introduction:** Consanguineous marriage is an important type of marriage in the world including Iran. Familial marriage mean's marriage between a man and woman who has at least one common grandfather. The aim of this study was to determine the frequency of consanguineous marriage and some related factors in Tehran (2008).

**Material and Methods:** This study was a cross-sectional with descriptive and analytic features. 180 couples who intend to marriage and come to health care centers of Tehran's (summer 2008) medical universities were randomly assessed with an author's built questionnaire.

**Results:** Means age of persons with consanguineous marriage and non-consanguineous marriage were  $24.7 \pm 4.2$  years and  $25.6 \pm 4$  years, respectively. The level of knowledge of majority of persons about the effects of consanguineous marriage was intermediate and lower. Most of people believed that genetic consult is very necessary. Frequency of consanguineous marriage was 17.7%. Incidence of familial marriage has no significant relationship with age, sex and education of persons ( $P>0.05$ ), but there was significant relationship between occurrence of familial marriage and history of this type of marriage in their parent, family and friends ( $P<0.002$ ).

**Conclusion:** Although the majority of persons in this study has not a proper level of knowledge about the effects of consanguineous marriage and thus need genetic consult, but their friends were the most important reference of their information about familial marriage and it's consequences. This reveals that communications and genetic consulters have a weak role in giving information to people.

**Key words:** Consanguineous marriage, Knowledge, Maternal malformation, Frequency, Teharn

---

\* Corresponding author    Fax: +98 21 88966310;   Tel: +98 9123364020  
a\_davati@yahoo.com