



Semnan University of Medical Sciences

# KOOMESH

**Journal of Semnan University of Medical Sciences**

**Volume 20, Issue 3 (Summer 2018), 417-602**

**ISSN: 1608-7046**

**Full text of all articles indexed in:**

***Scopus, Index Copernicus, SID, CABI (UK), EMRO, Iranmedex, Magiran, ISC, Embase***

## بررسی ارتباط عوامل اقتصادی- اجتماعی و قاعده‌گی- تولید مثلی با خطر ابتلا به سرطان پستان در زنان مراجعه‌کننده به مراکز بهداشتی درمانی زاهدان

حسین انصاری<sup>\*</sup> (Ph.D)، مهدی محمدی<sup>(Ph.D)</sup>، یونس محمدی<sup>(M.D)</sup>، سید مهدی هاشمی<sup>(M.D)</sup>، نیلوفر قوامی<sup>(M.Sc)</sup>، فریبا زارع<sup>(student)</sup>، حمیده تکه<sup>(M.Sc)</sup>

۱- گروه آمار و اپیدمیولوژی، مرکز تحقیقات ارتقاء سلامت زاهدان، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی زاهدان، زاهدان، ایران

۲- گروه آمار و اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران

۳- گروه هماتوالوژی و انکولوژی پزشکی، مرکز تحقیقات ایمپنولوژی بالینی، بیمارستان علی این ابیطالب (ع)، دانشگاه علوم پزشکی زاهدان، زاهدان، ایران

۴- دانشکده پزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد زاهدان، زاهدان، ایران

۵- گروه آمار و اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی زاهدان، زاهدان، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۲/۲۴ تاریخ پذیرش: ۰۹۱۲۶۳۰۹۴۸۰

\* نویسنده مسئول، تلفن: ۰۹۱۲۶۳۰۹۴۸۰

### چکیده

هدف: سرطان پستان شایع‌ترین سرطان در زنان ایران و جهان بوده و مرگ و میر ناشی از این سرطان در دهه‌های اخیر در ایران روند افزایشی داشته است. هدف مطالعه حاضر بررسی ارتباط عوامل اقتصادی- اجتماعی و قاعده‌گی تولیدمثلی با خطر برآورده شده این سرطان در زنان بود.

مواد و روش‌ها: این مطالعه مقطعی در سال ۱۳۹۶ انجام شد. ۲۶۰ زن ۳۵ سال و بالاتر شهر زاهدان که از مراکز بهداشتی درمانی شهری انتخاب شده بودند، مورد بررسی قرار گرفتند. داده‌ها با استفاده از مصاحبه و ثبت اطلاعات در پرسشنامه جمع‌آوری گردید. خطر ابتلا به سرطان با مدل گیل برآورد شد. علاوه بر تحلیل تک متغیره، کنترل مخدوش‌کننده‌های احتمالی و پیشگویی اثر متغیرها بر خطر سرطان با رگرسیون خطی چندگانه بررسی شد.

یافته‌ها: میانگین سنی زنان  $48/5 \pm 7/6$  سال و خطر ۵ ساله و عمری ابتلا به سرطان پستان به ترتیب  $21/21 \pm 36/0$  و  $5/3 \pm 5/0$  درصد بود. سابقه خانوادگی ابتلا به سرطان پستان، سن بالای اولین بارداری و سن بالا مهم‌ترین عوامل پیشگویی کننده در خطر ۵ ساله ابتلا به سرطان ( $P < 0.05$ ) و سابقه خانوادگی ابتلا به سرطان پستان و سرطان‌های دیگر، قومیت، سن بالای اولین بارداری، شاخص توده بدنه بالا و سابقه طلاق مهم‌ترین عوامل پیشگویی کننده در خطر عمری ابتلا به سرطان بودند ( $P < 0.05$ ).

نتیجه‌گیری: خطر ابتلا به سرطان در زنان زاهدانی بالاتر از حد انتظار نیست. با توجه به تأیید عوامل خطر این سرطان در این مطالعه، می‌توان یک مدل گیل تغییریافته بر اساس متغیرهایی مانند قومیت، شاخص توده بدنه، طول مدت شیردهی و سابقه طلاق برای زنان در جنوب شرق ایران طراحی کرد.

واژه‌های کلیدی: سرطان‌های پستان، مدل‌های آماری، عوامل خطر، ایران

هر ساله بیش از ۸۰۰ هزار مورد جدید سرطان پستان در جهان اتفاق می‌افتد، اما میزان بروز و مرگ و میر آن در مناطق مختلف جهان تا حد برابر تفاوت دارد [۳]. سرطان پستان ۲۳ درصد از تمام موارد جدید سرطان و ۱۲/۷ درصد از کل مرگ‌های مربوط به انواع سرطان‌ها را تشکیل می‌دهد [۳، ۱] از طرفی تحقیقات جدید نشان می‌دهد که سرطان پستان حدود ۲۹ درصد از سرطان‌ها در زنان را تشکیل می‌دهد [۵، ۴]. در ایران نیز سرطان پستان اولین سرطان شایع در زنان [۷، ۶، ۱] و ۲۴ درصد از کل سرطان‌ها در ایران است [۹، ۸] و میزان بروز

### مقدمه

سرطان یکی از سه علت اصلی مرگ در دنیا محسوب می‌شود. حدود ۷۰ درصد از مرگ‌هایی که به علت سرطان اتفاق می‌افتد در کشورهای با وضع اقتصادی اجتماعی پایین است. سرطان پستان نیز به عنوان شایع‌ترین سرطان در زنان جهان، بعد از سرطان ریه و معده سومین سرطان شایع است [۲، ۱].

عدم ابتلا به سرطان تخمدان، سن ۲۵ سال و بالاتر، عدم ابتلا به سرطان پستان و داشتن سابقه ازدواج بود. با در نظر گرفتن خطای نوع اول برابر با ۰/۰۵ و حساسیت روش برابر با ۱۳ درصد طبق مطالعه قبلی اولسای در ترکیه [۲۰]، حجم نمونه لازم جهت مطالعه با دقت برابر با ۰/۰۵ حدود ۱۷۳ نفر به دست آمد. نظر به روش نمونه‌گیری خوش‌های در این طرح تعداد ۲۶۰ نفر بررسی شدند. نمونه‌گیری به روش چند مرحله‌ای انجام شد و در مرحله اول از هر بک از مناطق چهارگانه شهری یک درمانگاه یا پایگاه شهری به صورت تصادفی ساده و با استفاده از قرعه‌کشی به عنوان خوش‌های انتخاب گردید. سپس در درمانگاه انتخاب شده متناسب با تعداد افراد تحت پوشش منطقه (که با نظر مسویین مرکز مورد نظر به دست آمده بود) از بین مادران مراجعه‌کننده و دارای شرایط ورود به مطالعه، نمونه‌ای به صورت آسان و در دسترس انتخاب شد. یعنی در صورت مراجعه یک زن واحد شرایط برای مطالعه، ضمن کسب رضایت آگاهانه و توجیه آن‌ها از اهداف طرح، پرسشنامه توسط پرسشگر دوره دیده تکمیل می‌شد. و این روش ادامه می‌یافت تا نمونه مورد نظر از آن مرکز تکمیل شود. در این مطالعه داده‌های لازم بر اساس پرسشنامه مدل گیل (Gail) که شامل هفت سوال اصلی بود جمع‌آوری شد. در این مدل بر اساس متغیرهای سن، سن قاعده‌گی، سن اولین تولد زنده، تعداد بیوپسی‌های انجام شده، سابقه خانوادگی سرطان، سابقه انجام بیوپسی از پستان، سابقه سرطان قبلی و تراز، امتیازی برای هر فرد محاسبه می‌شود که خطر مطلق ابتلا ۵ ساله و عمری (احتمال) به بیماری سرطان پستان را محاسبه می‌کند. امتیاز مربوط به هر فرد با استفاده از نرم‌افزار گیل و بر اساس شرایط بیمار محاسبه می‌شود. در این مدل خطر ۵ ساله و خطر عمری برای هر فرد محاسبه می‌گردد و هم‌چنین متوسط خطر ۵ ساله و عمری برای زنان مشابه در همان گروه سنی نیز به دست می‌آید. پرسشنامه گیل شامل ۸ سوال است که در بخش ابزار در مورد آن‌ها به طور کامل توضیح داده شده است. بعد از تکمیل پرسشنامه، اطلاعات توسط breast cancer risk assessment tool (BCRAT) که Adjuvant Breast and Bowel Project National Cancer Institute and National Surgical خطر سرطان پستان در زنان طراحی شده و در سایت <https://breastcancerrisk.canceraustralia.gov.au> است، مورد بررسی قرار گرفته و خطر ۵ ساله و عمری هر کدام از افراد محاسبه شد. بعد از محاسبه خطر ۵ ساله و عمری سرطان پستان، برخی عوامل مرتبط شامل اقتصادی اجتماعی و قاعده‌گی تولید مثلی یا میزان خطر این سرطان (به عنوان

سرطان پستان در زنان ۳۰ ساله و بالاتر ایرانی ۲۵ و میزان شیوع آن ۱۲۰ در هر ۱۰۰۰۰ نفر گزارش شده است [۱۰]. مطالعات مختلف برای شناسایی عوامل خطر سرطان پستان نشان داده است که رخداد و بقای این سرطان با سابقه خانوادگی ابتلا، قاعدگی زودرس، یائسگی دیررس، سن، چاقی، شیر ندادن به کودک و استفاده از وسایل پیشگیری از بارداری رابطه دارد [۱۱، ۱۲]. از طرفی سابقه خانوادگی سرطان پستان، تراکم و ماموگرافی یا عوامل ژنتیکی نیز عوامل خطر مهم تری هستند [۱۳، ۱۴]. بنابراین، این عوامل در دو دسته اقتصادی اجتماعی و قاعده‌گی تولید مثلی قرار می‌گیرند که باید در جوامع مختلف موردن بررسی قرار گیرند.

از طرفی داشتن یک ابزار ارزیابی فردی قابل اعتماد در خصوص برآورد خطر سرطان پستان بر اساس عوامل شناخته شده، ایجاد برنامه‌های غربالگری اختصاصی و بهینه کردن استفاده از منابع را در یک جمعیت ممکن می‌سازد [۱۵]. در حال حاضر شناخته شده‌ترین مدل در زمینه پیش‌بینی خطر ابتلا به سرطان پستان مدل گیل است [۱۶] که از متغیرهای سن، سن متارک، سن در اولین تولد نوزاد، تاریخچه خانوادگی سرطان پستان و تعداد بیوپسی‌های انجام شده قبلی استفاده کرده [۱۷] و دو خطر ۵ ساله و عمری ابتلا به سرطان پستان را برای هر زن محاسبه می‌کند [۱۸]. اگرچه مطالعه قبلی بیوپسی و رادیوتراپی را با خطر برآورد شده سرطان پستان با استفاده از مدل گیل مرتبط دانسته‌اند ولی به هر حال از آن جا که میزان خطر به دست آمده برای هر فرد در این مدل و عوامل مرتبط با آن در مناطق مختلف ممکن است تفاوت داشته باشد، بنابراین مطالعه در مناطق مختلف اهمیت زیادی دارد.

از آن‌جا که اطلاعاتی در خصوص ارتباط عوامل مختلف با سرطان پستان در استان سیستان و بلوچستان در دسترس نیست، لذا این تحقیق به منظور تعیین نقش عوامل خطر اقتصادی اجتماعی و قاعده‌گی تولید مثلی با خطر برآورد شده ابتلا به سرطان پستان در زنان زاهدان طراحی شده است تا پیشنهاداتی در جهت غربالگری و آموزش به زنان در معرض خطر با در نظر گرفتن متغیرهای مستقل اثرگذار ارائه شود.

## مواد و روش‌ها

در این مطالعه مقطعی تعداد ۲۶۰ نفر از زنان سالم ۳۵ سال و بالاتر مراجعه‌کننده به مراکز بهداشتی درمانی شهر زاهدان در سال ۱۳۹۵ مورد بررسی قرار گرفتند. معیارهای ورود شامل

۱ نشان می‌هد، خطر ۵ ساله و عمری ابتلا به سرطان پستان در زنان زاهدانی به ترتیب  $21 \pm 0.36$  و  $0.82 \pm 0.35$  درصد و درصد می‌باشد. توزیع فراوانی یا میانگین خطر ابتلا به سرطان پستان و برخی متغیرهای اقتصادی اجتماعی و قاعده‌گی تولید مثلی در زنان بالای ۳۵ سال مورد بررسی در این مطالعه در جدول ۱ نشان داده شده است.

این مطالعه نشان داد که سابقه سرطان پستان در خانواده و سابقه سرطان در خانواده، شاخص توده بدنی، قومیت و هم‌چنین طول مدت کم شیردهی به طور معنی‌داری با افزایش خطر ۵ ساله سرطان پستان در زنان مرتبط است ( $P < 0.05$ ). از طرفی متغیرهای سابقه سرطان پستان در خانواده، استفاده از قرص‌های پیشگیری از بارداری، شاخص توده بدنی، سابقه طلاق و هم‌چنین طول مدت کم شیردهی به طور معنی‌داری با افزایش خطر عمری سرطان پستان مرتبط بودند ( $P < 0.05$ ). (جدول ۲).

از آن جا که طبق نتایج آزمون کولموگروف اسمیرنف توزیع امتیازات مربوط به سطح خطر در این مطالعه متقارن و تقریباً نرمال بود، برای تحلیل چندگانه و کنترل مخدوش‌کننده‌های احتمالی و بررسی متغیرهای مستقل در حضور هم از رگرسیون خطی چندگانه به روش هازمر - لمشو استفاده گردید. تحلیل نهایی نشان داد که سابقه خانوادگی ابتلا به سرطان پستان، سن اولین بارداری و سن از مهم‌ترین عوامل پیشگویی‌کننده در خطر ۵ ساله ابتلا به سرطان بر اساس مدل گیل می‌باشدند. از طرفی متغیرهای سابقه خانوادگی ابتلا به سرطان پستان، سابقه خانوادگی ابتلا به سرطان، سن اولین بارداری، شاخص توده بدنی و سابقه طلاق از مهم‌ترین عوامل پیشگویی‌کننده در خطر عمری ابتلا به سرطان بر اساس مدل گیل بودند. به طوری که سابقه سرطان در خانواده، رخداد طلاق، بالا بودن سن، اولین بارداری در سنین بالا و وزن بالا میانگین خطر (و اصطلاحاً شانتس ابتلا) به سرطان پستان در زنان را افزایش می‌داد (جدول ۳). ضمناً مقدار  $R^2$  و  $R$  تعديل شده (بر اساس تعداد متغیرهای مدل) مدل نهایی به ترتیب  $0.533$  و  $0.52$  براورد شد که نشان از کفایت نسبی مدل نهایی، می‌باشد.

متغیر پاسخ) با استفاده از روش‌های تحلیل تک متغیره و رگرسیونی مورد بررسی قرار گرفت. نرمالیتی توزیع نمرات و امتیازات به دست آمده از طریق مدل گیل با استفاده از آزمون کولموگروف-اسمیرنف مورد ارزیابی و تائید قرار گرفت. بنابراین، با استفاده از روش‌های آماری مثل ضریب همبستگی پیرسون، رابطه بین سن، سن ازدواج، طول مدت شیردهی (ماه)، سن قاعده‌گی، سن اولین بارداری، تعداد فرزندان زنده و BMI با امتیاز گیل بررسی شد. به علاوه، رابطه سابقه سرطان پستان در خانواده، سابقه سرطان در خانواده، سابقه طلاق، استفاده از قرص‌های پیشگیری از بارداری، سابقه بیوپسی، تحصیلات دانشگاهی، یائسگی، قومیت و شاغل بودن (در مرکز دولتی یا خصوصی) با امتیاز گیل با استفاده از آزمون T مستقل مورد ارزیابی قرار گرفت. به منظور حذف اثر متغیرهای مورد بررسی بر روی یکدیگر (مخدوش‌کننده‌ها) از مدل رگرسیون خطی چندگانه استفاده شد. مدل‌سازی و ورود Hosmer and Lemeshow به مدل با استفاده از روش Hosmer and Lemeshow به مدل با استفاده از روش R<sup>2</sup> [۲۱] صورت گرفت و هم‌چنین برازندگی مدل با شاخص R<sup>2</sup> و R<sup>2</sup> تعديل شده و نمودار باقی‌مانده‌ها مورد ارزیابی و تائید قرار گرفت.داده‌ها در نرم‌افزار Stata 12. با سطح خطای ۰/۵ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. ضمناً این طرح به شماره ۷۹۷۹ در کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی زاهدان موذ تائید قرار گفت.

نتائج

در این مطالعه میانگین سنی شرکتکنندگان  $48/5 \pm 7/6$  سال با دامنه سنی ۳۵ تا ۵۷ سال بود. از نظر توزیع شغلی تعداد  $67/6$  درصد (۱۷۸ نفر) از زنان خانهدار و از نظر قومیتی  $52/7$  درصد (۱۳۷ نفر) سیستانی (فارس) و بقیه بلوچ بودند. شیوه کلی استفاده از وسایل پیشگیری از بارداری در این مطالعه  $38/8$  درصد (۱۰۱ نفر) بود و بقیه به صورت طبیعی جلوگیری می‌کردند و یا اصلاً از بارداری جلوگیری نمی‌کردند و یا یائسه بودند. لازم به ذکر است که  $18$  درصد (۴۷ نفر) از زنان مورد بررسی یائسه بودند. در این مطالعه  $63/8$  درصد (۱۶۶ نفر) از زنان خانهدار و بقیه در مراکز خصوصی یا دولتی مشغول به کار بودند. همان‌طور که جدول

جدول ۱. توزیع فراوانی یا میانگین خطر ابتلا به سلطان پستان و برخی متغیرهای زنان بالای ۳۵ سال مورد بررسی در زاهدان، جنوب شرق ایران

متغیر	Mean±SD	Minimum	Maximum
سن	۴۸/۵±۷/۶	۳۵	۵۷
سن ازدواج	۱۴/۴±۶/۵	۱۲	۳۲
سن قاعدگی	۱۳/۷±۲/۲	۹	۱۳
سن اولین بارداری	۱۸/۹±۷/۵	۱۲	۳۳
تعداد فرزندان زنده	۵/۸±۴/۴	۱	۱۱

متغیر	Mean±SD	Minimum	Maximum
طول مدت شیردهی به تمام فرزندان(ماه)	۹۴/۵±۴۹/۴	۲	۲۶۴
قد	۱۵۳/۴±۷/۴	۱۴۵	۱۷۵
وزن	۶۶/۶±۱۲/۴	۴۵	۹۸
BMI (شاخص توده بدنی)	۲۴/۸±۴/۲	۱۷/۲	۳۵/۳
(Gail) خطر ۵ ساله ابتلا به سرطان پستان (نتیجه مدل	۰/۳۶ ± ۰/۲۱	۰/۱	۲/۱
(Gail) خطر عمری ابتلا به سرطان پستان (نتیجه مدل	۵/۳± ۰/۸۲	۰/۲۱	۶/۶
n سابقه رادیوتراپی (%)	۲ (۰/۷)		
n سابقه بیوبسی (%)	۲ (۰/۷)		
n سابقه سرطان در خانواده (غیر از سرطان پستان) (%)	۱۰ (۳/۸)		
n سابقه سرطان پستان در خانواده (%)	۱۱ (۴/۲)		
n قومیت سیستانی(فارس) (%)	۱۳۷ (۵۲/۷)		
n تحصیلات دانشگاهی (%)	۵۱ (۱۹/۶)		
n شاغل بودن در مراکز دولتی یا خصوصی (%)	۹۴ (۳۶/۱۲)		
n سابقه طلاق (%)	۱۲(۴/۶)		
استفاده از قرصهای پیشگیری از بارداری	۱۰۱ (۳۸/۸)		
یائسگی	۴۷(۱۸)		

جدول ۲. میانگین و انحراف معیار خطر ۵ ساله و عمری ابتلا به سرطان پستان در زنان مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی زاهدان بر حسب متغیرهای اقتصادی اجتماعی و قاعده‌گی تولید مثلی

خطر عمری ابتلا به سرطان پستان (نتیجه مدل Gail) (%)		خطر ۵ ساله ابتلا به سرطان پستان (نتیجه مدل Gail) (%)		متغیرهای مستقل	
P	Mean±SD	P	Mean±SD		
۰/۰۴	۱/۱۰±۰/۲۱	۰/۰۰۶	۰/۱۱±۰/۴۲	بلی	سابقه سرطان پستان در خانواده*
	۰/۸۶±۰/۴۹		۰/۱۸±۰/۳۴	خیر	
۰/۵۷	۱/۱۱±۰/۴۸۶	۰/۰۸۶	۰/۲۴±۰/۵۲	بلی	سابقه سرطان در خانواده*
	۱/۱۲±۰/۴۶۱		۰/۱۳±۰/۲۵	خیر	
۰/۰۳۶	۱/۱۶±۰/۵۱	۰/۰۱۵	۰/۲۹±۰/۳۶	بلی	سابقه طلاق*
	۱/۱۲±۰/۴۰		۰/۱۹±۰/۳۸	خیر	
۰/۰۰۰۹	۰/۹۲±۰/۱۴	۰/۰۹۴	۰/۱۵±۰/۳۹	بلی	استفاده از قرصهای پیشگیری از بارداری*
	۱/۱۳±۰/۱۱		۰/۱۸±۰/۳۶	خیر	
۰/۹۴	۱/۱۲±۰/۱۳	۰/۰۰۵۳	۰/۲۹±۰/۳۸	بلی	سابقه بیوبسی*
	۱/۱۴±۰/۲۲		۰/۱۵±۰/۳۶	خیر	
۰/۱۸	۰/۹۰±۰/۱۳	۰/۰۷۴	۰/۱۶±۰/۳۷	بلی	تحصیلات دانشگاهی*
	۱/۱۲±۰/۹۱		۰/۱۷±۰/۳۲	خیر	
۰/۰۶۹	۱/۱۹±۰/۳۸	۰/۰۶۴	۰/۱۹±۰/۳۸	بلی	یائسگی*
	۱/۱۲±۰/۸۳		۰/۱۷±۰/۳۷	خیر	
۰/۰۵۵	۱/۱۶±۰/۲۶	۰/۰۰۰۹	۰/۱۷±۰/۳۵	بلی	شاغل بودن(در مراکز دولتی یا خصوصی)*
	۱/۱۳±۰/۹۴		۰/۱۶±۰/۳۴	خیر (خانه دار)	
۰/۰۶۳	۱/۱۶±۰/۲۴	۰/۰۰۶	۰/۱۹±۰/۴۷	فارس	قومیت*
	۱/۱۵±۰/۹۷		۰/۲۱±۰/۳۲	بلغ	
۰/۰۷۶	۰/۱۱	۰/۰۷۶		۰/۱۱	سن**
۰/۱۴	۰/۰۹	۰/۰۵۳		۰/۱۲	سن ازدواج**
۰/۰۰۰۹	۰/۳۱	۰/۰۰۰۹		۰/۳۱۷	طول مدت شیردهی (ماه)***
۰/۰۷۶	۰/۱۱	۰/۲۶		۰/۰۷	سن قاعده‌گی***
۰/۰۶۸	۰/۱۱	۰/۱۹		۰/۰۸	سن اولین بارداری***
۰/۱۲	-۰/۰۹	۰/۰۷۶		-۰/۱۱	تعداد فرزندان زنده***
۰/۰۰۰۹	۰/۲۳	۰/۰۰۰۹		۰/۲۱	BMI شاخص توده بدنی***

\* تحلیل ارتباط این متغیرها با خطر ابتلا به سرطان پستان با ازمون T مستقل. \*\* تحلیل ارتباط این متغیرها با خطر ابتلا به سرطان پستان با ازمون ضریب همبستگی پیرسون

جدول ۳. نتایج تحلیل رگرسیون خطی چندگانه به همراه حدود اطمینان ضرایب برای مدل نهایی در بررسی عوامل پیشگویی کننده خطر ۵ ساله و عمری ابتلا به سرطان پستان بر اساس مدل گیل در زنان مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی شهر زاهدان

خطر عمری ابتلا به سرطان پستان (نتیجه مدل (%)		خطر ۵ ساله ابتلا به سرطان پستان (نتیجه مدل Gail (%))		متغیرهای مستقل
P	ضریب رگرسیونی ( $\beta$ ) و حدود اطمینان ۹۵ درصد	P	ضریب رگرسیونی ( $\beta$ ) و حدود اطمینان ۹۵ درصد	
۰/۰۰۰۹	۱/۹۶(۰/۹۵-۴/۱۲)	۰/۰۹	(-۰/۰۱-۱/۱۱) ۰/۱۷	سابقه خانوادگی ابتلا به سرطان
۰/۰۰۰۹	۲/۱۱(۱/۰۹-۳/۵۲)	۰/۰۰۱<	۰/۴۵(۰/۲۱-۰/۹۱)	سابقه خانوادگی ابتلا به سرطان پستان
۰/۰۱	۰/۸۱(۰/۰۲۲-۱/۹۶)	۰/۱۰	۰/۲۱(-۰/۰۷-۱/۰۶)	سابقه طلاق
۰/۰۰۰۹	۰/۱۶(۰/۱۲-۰/۳۴)	۰/۰۰۱<	۰/۰۱۸(۰/۰۲-۰/۱۳)	سن اولین بارداری
۰/۲۳	۰/۰۰۹(-۰/۰۰۱-۰/۱۹)	۰/۰۰۱<	۰/۰۱۳(۰/۰۱-۰/۰۱۹)	سن
۰/۰۰۰۹	۱/۵۸(۰/۰۵۱-۲/۰۹)	۰/۰۸۹	۰/۰۵۴(-۰/۳۳-۱/۷۹)	شاخص توده بدنی BMI

خانوادگی بررسی و معنی دار شد. با توجه به این که تجمع و همبستگی عوامل خطر معمولاً در خانواده‌های سنتی (مثل جنوب شرق ایران) بیشتر و شبیه هم هست، بنابراین به نظر می‌رسد وضعیت زندگی و توزیع عوامل خطر سرطان پستان نیز خصوصاً در خانواده‌های سنتی تا حدودی شبیه هم بوده است.

اگرچه الگوی باروری و عوامل موثر بر آن مثل عوامل قاعده‌گی تولید مثلی در رخداد این سرطان موثر می‌باشد ولی این تاثیر در مناطق مختلف متفاوت باشد، بنابراین توصیه می‌شود تمام متغیرهای قاعده‌گی تولید مثلی به همراه قومیت در این مدل گنجانده شود. از طرفی باید توجه کرد که تغییر در وضعیت و الگوی باروری به مرور زمان نحوه اثرگذاری این متغیرها بر خطر ابتلا به سرطان پستان را تحت تاثیر قرار خواهد داد.

Barlow هورمون درمانی را یکی از عوامل خطر سرطان پستان گزارش کرده است که می‌تواند در مدل گیل قرار بگیرد [۲۶]. از طرفی مطالعه حاضر در مدل چندگانه ارتباط معنی‌داری را بین استفاده از قرص‌های خوراکی پیشگیری از بارداری و خطر ابتلا به سرطان پستان نشان نداد. بنابراین به نظر می‌رسد نحوه تاثیر عوامل در مناطق مختلف متفاوت است و مدل گیل برای هر منطقه‌ای می‌تواند متفاوت باشد.

مطالعات قبلی در ایران نشان داده‌اند که متغیرهای سطح تحصیلات بالا، یائسگی دیررس، سابقه سقط، شاخص توده بدنی و وزن بالا خطر ابتلا به سرطان پستان را افزایش می‌دهد [۲۷، ۲۸]. برخی مطالعات نیز تعداد زیاد حاملگی و بالابودن مدت شیردهی را به عنوان عوامل پیشگیری کننده از سرطان پستان ذکر کرده‌اند [۲۹، ۳۰، ۳۱]. با توجه به ارتباط متغیر طول شیردهی با خطر ابتلا به سرطان در این مطالعه، نتایج این مطالعه می‌تواند با مطالعات قبلی ذکر شده در ایران همخوانی داشته باشد. بنابراین، شاید بتوان گفت که بهتر است از بین

### بحث و نتیجه‌گیری

این مطالعه نشان داد که خطر ۵ ساله و خطر سالانه ابتلا به بیماری سرطان پستان در زنان بالای ۳۵ سال در جنوب شرق ایران به ترتیب ۳/۶ در ۱۰۰۰ و ۷۲ در ۱۰۰۰۰ می‌باشد. هم‌چنین طبق نتایج مطالعه حاضر خطر عمری ابتلا به سرطان در این منطقه از ایران برای زنان بالای ۳۵ سال ۵۳ در ۱۰۰۰ می‌باشد. این نتیجه با مطالعه قبلی انجام گرفته در ایران نیز همخوانی دارد [۱۹]. با توجه به گزارش‌های قبلی [۲۲، ۲۳] که میزان بروز سرطان پستان در زنان ایرانی را ۲۲ در ۱۰۰ هزار و میزان شیوع آن را ۱۲۰ در ۱۰۰ هزار برآورد کرده است، می‌توان گفت که نتایج برآورده شده با استفاده از مدل گیل بیشتر از گزارش‌های قبلی کشور در زمینه این سرطان بوده است. از طرفی در یک مطالعه خارجی بر روی زنان امریکایی افریقایی تبار خطر ۵ ساله سرطان پستان ۱۴/۵ درصد گزارش شده است [۲۴] که بیشتر از خطر برآورده شده در مطالعه حاضر است که می‌تواند به دلیل پائین بودن حساسیت سیستم مراقبت در گزارش این سرطان در کشور ما باشد.

در این مطالعه سابقه سرطان در خانواده، رخداد طلاق، بالا بودن سن، فارس بودن، اولین بارداری در سنین بالا و وزن بالا میانگین خطر (او اصطلاحاً شانس ابتلا) به سرطان پستان در زنان را افزایش می‌داد. این نتیجه با مطالعه قبلی انجام گرفته در ایران [۱۹] کم و بیش همخوانی داشت. بنابراین، اضافه کردن برخی متغیرهای تاثیرگذار در خطر ابتلا به سرطان پستان در مدل گیل می‌تواند به صحت مدل کمک کرده و قابلیت استفاده از آن در قومیت‌ها، نژادها و مناطق مختلف را افزایش دهد [۲۵]. در خصوص رابطه سابقه خانوادگی با سرطان پستان باید گفت که در تمام سرطان‌ها سابقه خانوادگی تاثیرگذار است اما در این مطالعه رابطه خطر برآورده شده ابتلا به سرطان پستان (و نه ابتلا به سرطان پستان) با سابقه

داد. در این خصوص برخی مطالعات ذکر کرده‌اند که استفاده از قرص‌ها خطر ابتلا به سرطان پستان را افزایش می‌دهد [۴۴]. ولی از طرفی برخی مطالعات آن را تائید نکرده‌اند [۳۶].

از نتایج دیگر مطالعه حاضر پائین بودن معنی دار خطر ابتلا به سرطان پستان در قوم بلوج نسبت به سایر اقوام و قوم فارس بود. به نظر می‌رسد عدم مصرف قرص‌های پیشگیری از بارداری، ازدواج زودرس، بالا بودن طول مدت شیردهی و تعداد زیاد فرزندان از علل خطر کمتر ابتلا به سرطان پستان در قوم بلوج در این منطقه از ایران باشد. بنابراین علاوه بر نژاد، متغیر قومیت نیز می‌تواند به مدل گیل جهت برآوردن خطر ابتلا به سرطان پستان اضافه شود.

یکی از مهم‌ترین متغیرهای مرتبط با خطر سرطان پستان در مطالعه حاضر سابقه طلاق بود به طوری که هم خطر ۵ ساله و هم خطر عمری سرطان در زنانی که سابقه طلاق داشته‌اند بالا بود. از آنجا که استرس نقش مهمی در تضییف سیستم ایمنی دارد، به نظر می‌رسد زنانی که طلاق را تجربه کرده‌اند به تبع آن استرس بیشتری را نیز تجربه کرده و لذا خطر ابتلا به سرطان در آن‌ها افزایش می‌یابد. بنابراین کنترل استرس در این زنان اهمیت بالایی دارد. نکته این جاست که به نظر می‌رسد زنانی که سابقه طلاق دارند احتمالاً عوامل خطر سرطان پستان مانند تأخیر سنی در تولد اولین فرزند و چاقی در آن‌ها نیز به نسبت زنان دیگر بالا بوده و لذا خطر ابتلا در آن‌ها طبق مدل گیل افزایش پیدا می‌کند.

مطالعه سید نوری [۴۵] در ایران استفاده‌ی روئین از مدل Gail در زمینه‌ی پیشگیری از سرطان پستان را توصیه نمود. Buron و همکاران [۴۶] در اسپانیا بدین نتیجه رسیدند که استفاده از مدل گیل در زمینه‌ی غربالگری جهت تصمیم ارجاع یا انواعی از روش‌ها بعد از ماموگرافی مثبت یا تشخیص زنان پرخطر در میان افراد با نتیجه‌ی مثبت کاذب، پیشنهاد نمی‌شود. به هر حال نتایج مطالعات قبلی در رابطه با کارایی این مدل ضد و نقیض است ولی به نظر می‌رسد این ابزار به عنوان حداقل ابزار ساده و در دسترس می‌تواند در شناسایی زنان در معرض خطر بیشتر کمک‌کننده باشد، به شرطی که بومی سازی شده و متغیرهای موثر در هر منطقه مانند قومیت نیز به طور جداگانه به آن اضافه شود.

برای تعیین متغیرهای مهم و اثرگذار در خطر برآورد شده با مدل گیل بهتر است تعدادی از زنان مبتلا به سرطان پستان نیز با این مدل مورد ارزیابی قرار گیرند تا با زنان سالم مقایسه شود که نداشتن گروه کنترل از کاستی‌های مطالعه حاضر بود. از جمله کاستی‌های و محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به سخت بودن برقراری ارتباط با زنان مراجعه‌کننده اشاره کرد که

عوامل قاعدگی تولید مثلی چند عامل مهم را در مدل گیل گنجاند.

در این پژوهش افرادی که تحصیلات بالاتر داشتند و یا شاغل بودند خطر بیشتری برای ابتلا به سرطان پستان داشتند. این نتیجه اگرچه معنی دار نبود ولی با نتایج برخی مطالعات همخوانی داشت [۳۴، ۳۳، ۳۲] و با نتایج برخی مطالعات همخوانی نداشت [۳۶، ۳۵]. به هر حال به نظر می‌رسد در جامعه ایرانی زنان تحصیل کرده معمولاً شاغل بوده و به خاطر اهداف و گرفتاری‌های متعدد و دریافت استرس از منابع مختلف طی دوران تحصیل و کار در معرض خطر بیشتر سرطان پستان قرار می‌گیرند. هم‌چنین ممکن است به دلایل مختلف احتمال عوامل پیشگیری‌کننده سرطان پستان مانند شیردهی طولانی‌مدت، باروری در سن پائین و داشتن باروری‌های متعدد در آن‌ها کم باشد.

در برخی از مطالعات افرادی که سابقه فامیلی سرطان پستان دارند شناسی بیشتری برای ابتلا به سرطان پستان داشته‌اند [۳۷] که با نتایج مطالعه حاضر همخوانی دارد. البته در برخی مطالعات رابطه سابقه خانوادگی با خطر ابتلا به سرطان پستان به اثبات نرسیده است [۳۹، ۳۸]. از طرفی با توجه به این که در این مطالعه فاکتورهایی مانند تأخیر سنی در تولد اولین فرزند و چاقی از عوامل خطر مهم سرطان پستان در زنان محسوب می‌شود، توصیه می‌شود که اقدامات مداخله‌ای مناسب جهت تعدیل اثر این عوامل انجام گیرد. این نتیجه با نتایج مطالعات قبلی همخوانی داشت [۴۰، ۳۶]. اگرچه در این مطالعه ارتباط چاقی فقط با خطر ابتلا به این سرطان که توسط مدل گیل برآورد شده، بررسی شده است، ولی به هر حال در برخی مطالعات ارتباطی بین چاقی و سرطان پستان مشاهده نشده است [۴۱، ۳۸].

در ارتباط با سن شروع قاعدگی و خطر سرطان پستان برخی مطالعات قبلی نشان داده است که با افزایش سن قاعدگی خطر سرطان پستان کاهش پیدا می‌کند [۳۹]. در مطالعه حاضر اگرچه با افزایش سن قاعدگی خطر سرطان پستان افزایش پیدا می‌کرد ولی این رابطه از نظر آماری معنی دار نبود که با نتایج برخی مطالعات قبلی در ایران همخوانی داشت [۴۲، ۴۱]. در مطالعه حاضر سن یائسگی ارتباط معنی داری با خطر محاسبه شده سرطان پستان نشان نداد که با برخی مطالعات قبلی در ایران همخوانی داشت [۳۹، ۳۸] ولی در برخی مطالعات تاخیر در سن یائسگی جزو عوامل خطر سرطان پستان بوده است [۴۳، ۴۲].

در این مطالعه استفاده از قرص‌های پیشگیری از بارداری رابطه معنی داری را با خطر عمری ابتلا به سرطان پستان نشان

University Hospital based nested case control study. World J Surg Oncol 2009; 7: 37-43.

[12] Hajihosseini M, Amini P, Shahdoust M, Faradmal J, Sadeghyar M, Sedighi-Pashaki A. Application of log-normal parametric model in disability structure to predict metastasis and death due to breast cancer. Koomesh 2016; 18: 95-10. (Persian).

[13] Pashaei M, Barati M, Manouchehri Doulabi E, Ghahremanfar F, Mirmohammakhani M, Pak F, et al. Levels of plasma immunoglobulin E in patients with chronic lymphocytic leukemia and breast cancer. Koomesh 2016; 18: 147-152. (Persian).

[14] Taghavi A, Fazeli Z, Vahedi M, Baghestani AR, Pourhoseingholi A, Barzegar F, et al. Increased trend of breast cancer mortality in Iran. Asian Pac J Cancer Prev 2012; 13: 367- 370.

[15] Schousboe JT, Kerlikowske K, Loh A, Cummings SR. Personalizing mammography by breast density and other risk factors for breast cancer: analysis of health benefits and cost-effectiveness. Ann Intern Med 2011; 155: 10-20.

[16] Armstrong K, Eisen A, Weber B. Assessing the risk of breast cancer. N Engl J Med 2000; 342: 564-571.

[17] Tice JA, Cummings SR, Ziv E, Kerlikowske K. Mammographic breast density and the Gail model for breast cancer risk prediction in a screening population. Breast Cancer Res Treat 2005; 94: 115-122.

[18] Pankratz VS, Hartmann LC, Degnim AC, Vierkant RA, Ghosh K, Vachon CM, et al. Assessment of the accuracy of the Gail model in women with atypical hyperplasia. J Clin Oncol 2008; 26: 5374-5379.

[19] Mohammadbeigi A, Mohammadsalehi N, Valizadeh R, Montaheni Z, Mokhtari M, Ansari H. Lifetime and 5 years risk of breast cancer and attributable risk factor according to Gail model in Iranian women. J Pharm Bioall Sci 2015; 7: 207-211.

[20] Ulusoy C, Kepenekci I, Kose K, Aydintug S, Cam R. Applicability of the Gail model for breast cancer risk assessment in Turkish female population and evaluation of breastfeeding as a risk factor. Breast Cancer Res Treat 2010; 120: 419-424.

[21] Hosmer DW, Lemeshow S. Applied logistic regression. 2ed. New York: John Wiley & Sons; 2010.

[22] Mousavi SM, Montazeri A, Mohagheghi MA, Jarrahi AM, Harirchi I, Najafi M, et al. Breast cancer in Iran: An epidemiological review. Breast J 2007; 13: 383- 391.

[23] Etemadi A, Sadjadi A, Semnani S, Nouraie SM, Khademi H, Bahadori M. Cancer registry in Iran: A brief overview. Arch Iran Med 2008; 11: 577- 580.

[24] Gail MH, Costantino JP, Pee D, Bondy M, Newman L, Selvan M, et al. Projecting individualized absolute invasive breast cancer risk in African American women. J Natl Cancer Inst 2007; 99: 1782-1792.

[25] Decarli A, Calza S, Masala G, Specchia C, Palli D, Gail MH. Gail model for prediction of absolute risk of invasive breast cancer: Independent evaluation in the Florence- European Prospective Investigation Into Cancer and Nutrition cohort. J Natl Cancer Inst 2006; 98: 1686-1693.

[26] Barlow WE, White E, Ballard-Barbash R, Vacek PM, Titus-Ernstoff L, Carney PA, et al. Prospective breast cancer risk prediction model for women undergoing screening mammography. J Natl Cancer Inst 2006; 98: 1204-1214.

[27] Naieni KH, Ardalan A, Mahmoodi M, Motevalian A, Yahyapoor Y, Yazdizadeh B. Risk factors of breast cancer in north of Iran: A case-, Montazeri A. Risk factors for breast cancer in Iran: A case- control study. Breast Cancer Res 2012; 4: 10-18.

[28] Farhadi M, Daneshi A, Tabatabaii A, Sotoudeh M, Salek-Moghaddam A, Shamshiri A. Assessment of certain breast cancer risk factors during reproductive age in women in Mashhad (2002-2003). Razi J Med Sci 2014; 11: 587-595.

[29] Sweeney C, Baumgartner KB, Byers T, Giuliano AR, Herrick JS, Murtaugh MA, et al. Reproductive history in relation to breast cancer risk among Hispanic and non-Hispanic white women. Cancer Causes Control 2008; 19: 391-401.

[30] Shantakumar S, Terry MB, Teitelbaum SL, Britton JA, Millikan RC, Moorman PG, et al. Reproductive factors and breast cancer risk among older women. Breast Cancer Res Treat 2007; 102: 365-374.

[31] Chang-Claude J, Eby N, Kiechle M, Bastert G, Becher H. Breastfeeding and breast cancer risk by age 50 among women in Germany. Cancer Causes Control 2010; 11: 687-695.

با کمک کارکنان بومی این مشکل تا حد زیادی برطرف گردید.

این مطالعه نشان داد که می توان یک مدل گیل تغییر یافته بر اساس متغیرهایی مانند قومیت، شاخص توده بدنی، طول مدت شیردهی و سابقه طلاق برای زنان ایرانی طراحی کرد. این مطالعه عوامل خطر شناخته شده برای سرطان پستان در مطالعات قبلی ایران و جهان را تا حدودی تائید کرد و نشان داد که مدل گیل به عنوان یک ابزار غربالگری می تواند در هر منطقه به طور جداگانه با اضافه کردن متغیرهای دیگر مورد توجه قرار گرفته و افراد در معرض خطر زیاد را برای بررسی های بیشتر به سطح بالاتر سیستم مراقبت بیماری های مزمن معرفی کند.

## تشکر و قدردانی

بدین وسیله از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی زاهدان به خاطر حمایت مالی از این طرح و همچنین از زنان شرکت کننده تشکر و قدردانی می گردد. این طرح به شماره ۷۹۷۹ در کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی زاهدان مورد تأیید قرار گرفته است.

## منابع

[1] Siegel RL, Miller KD, Jemal A. Cancer statistics, 2015. CA Cancer J Clin 2015; 65: 5-29.

[2] Inumaru LE, Irineu Gomes Duarte Quintanilha M, Aparecida da Silveira É, Veloso Naves MM. Risk and Protective Factors for Breast Cancer in Midwest of Brazil. J Environ Public Health 2012; 2012: 356851.

[3] Heydari ST, Mehrabani D, Tabei SZ, Azarpira N, Vakili MA. Survival of breast cancer in southern Iran. Iran J Cancer Prev 2009; 2: 51-54.

[4] United Cancer Statistics Working Group. United States Cancer Statistics: 1999- 2010 Incidence and Mortality Web based Report. Atlanta, GA: Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and Prevention, and National Cancer Institute; 2014; 344-390.

[5] Moshfeghi K, Mohammadbeigi A. Comparison the effects of two educational methods on knowledge, attitude and practices of Arak physicians about breast cancer. Pak J Biol Sci 2010; 13: 901 - 905.

[6] Lotfi M, Charkhatty S, Shobairi S. Breast cancer risk factor in an urban area of Yazd city-Iran 2006. Acta Medica Iranica 2006; 46: 258-264.

[7] Yavari P, Mosavizadeh M, Sadrol-Hefazi B, Mehrabi Y. Reproductive characteristics and the risk of breast cancer-a case control study in Iran. Asian Pac J Cancer Prev 2005; 6: 370-375.

[8] Montazeri A, Vahdaninia M, Harirchi I, Harirchi AM, Sajadian A, Khaleghi F, et al. Breast cancer in Iran: Need for greater women awareness of warning signs and effective screening methods. Asia Pac Fam Med 2008; 7: 6-16.

[9] Mousavi SM, Gouya MM, Ramazani R, Davanlou M, Hajasadeghi N, Seddighi Z. Cancer incidence and mortality in Iran. Ann Oncol 2009; 20: 556- 563.

[10] Babu GR, Samari G, Cohen SP, Mahapatra T, Wahbe RM, Mermash S, et al. Breast cancer screening among females in Iran and recommendations for improved practice: a review. Asian Pac J Cancer Prev 2011; 12: 1647-1655.

[11] Ozmen V, Ozcinar B, Karanlik H, Cabioglu N, Tukenmez M, Disci R, et al. Breast cancer risk factors in Turkish women—a

- [40] Calle EE, Kaaks R. Overweight, obesity and cancer: epidemiological evidence and proposed mechanisms. *Nature Rev Cancer* 2004; 4: 579-591.
- [41] Milne RL, Gaudet MM, Spurdle AB, Fasching PA, Couch FJ, Benitez J, et al. Assessing interactions between the associations of common genetic susceptibility variants, reproductive history and body mass index with breast cancer risk in the breast cancer association consortium: a combined case-control study. *Breast Cancer Res* 2011; 12: 110-116.
- [42] Bhadoria A, Kapil U, Sareen N, Singh P. Reproductive factors and breast cancer: A case-control study in tertiary care hospital of North India. *Indian J Cancer* 2013; 50: 316-324.
- [43] Tazhibi M, Dehghani M, Babazadeh S, Makkarian F, Tabatabaeian M, Sadeghi M, et al. Hormonal and reproductive risk factors associated with breast cancer in Isfahan patients. *J Educ Health Promot* 2014; 3: 17-26.
- [44] Arrospide A, Forné C, Rué M, Torà N, Mar J, Baré M. An assessment of existing models for individualized breast cancer risk estimation in a screening program in spain. *BMC Cancer* 2013; 10: 587-594.
- [45] Seyednoori T, Pakseresht S, Roushan Z. Risk of developing breast cancer by utilizing Gail model. *Women Health* 2012; 52: 391-402.
- [46] Buron A, Vernet M, Roman M, Checa MA, Pérez JM, Sala M, et al. Can the Gail model increase the predictive value of a positive mammogram in a European population screening setting? Results from a Spanish cohort. *Breast* 2013; 22: 83-88.
- [32] Yavari P, Mosavizadeh M, Sadrol-Hefazi B, Mehrabi Y. Reproductive characteristics and the risk of breast cancer-a case-control study in Iran. *Asian Pac J Cancer Prev* 2015; 6: 370-375.
- [33] Larsen SB, Olsen A, Lynch J, Christensen J, Overvad K, Tjønneland A, et al. Socioeconomic position and lifestyle in relation to breast cancer incidence among postmenopausal women: A prospective cohort study, Denmark, 1993-2006. *Cancer Epidemiol* 2011; 35: 438-441.
- [34] Robert SA, Trentham-Dietz A, Hampton JM, McElroy JA, Newcomb PA, Remington PL. Socioeconomic risk factors for breast cancer: distinguishing individual-and community-level effects. *Epidemiology* 2004; 15: 442-450.
- [35] Hajian-Tilaki K, Kaveh-Ahangar T, Hajian-Tilaki E. Is educational level associated with breast cancer risk in Iranian women? *Breast Cancer* 2012; 19: 64-70.
- [36] Lotfi MH, Yavari P, Falahzadeh H, Shiryazdi SM, Zahedi A. Relation between Socioeconomic and Fertility Factors with Breast Cancer: Case - control Study. *J Tolooebehdasht Sci* 2016; 54: 356-371. (Persian).
- [37] Collaborative Group on Hormonal Factors in Breast Cancer. Familial breast cancer: collaborative reanalysis of individual data from 52 epidemiological studies including 58209 women with breast cancer and 101986 women without the disease. *Lancet* 2011; 358: 1389-1399.
- [38] Sepandi M, Akrami M, Tabatabaei H, Rajaeefard A, Tahmasebi S, et al. Breast cancer risk factors in women participating in a breast screening program: a study on 11850 Iranian females. *Asian Pac J Cancer Prev* 2014; 15: 8499-8502.
- [39] Pakseresht S, Ingle G, Bahadur A, Ramteke V, Singh M, Garg S, et al. Risk factors with breast cancer among women in Delhi. *Indian J Cancer* 2009; 46: 132-141.

# Assessment of socio-economic and menstrual-reproductive factors related to estimated risk of affecting to breast cancer in the Iranian woman

Hossein Ansari (Ph.D)<sup>\*1</sup>, Mahdi Mohammadi (Ph.D)<sup>1</sup>, Younes Mohammadi (Ph.D)<sup>2</sup>, Seyyed Mehdi Hashemi (M.D)<sup>3</sup>, Nilofar Ghavami (M.D Student)<sup>4</sup>, Fariba Zare (M.Sc)<sup>5</sup>, Hamideh Tekeh (M.Sc)<sup>5</sup>

1- Assistant Professor, Department of Epidemiology and Biostatistics, Health Promotion Research Center, Faculty of Health, Zahedan University of Medical Sciences, Zahedan, Iran

2- Assistant Professor, Department of Epidemiology and Biostatistics, Faculty of Health, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

3- Assistant Professor, Department of Hematology and Medical Oncology, Clinical Immunology Research Center, Ali-ebne-Abitaleb Hospital, Zahedan University of Medical Sciences, Zahedan, Iran

4- Student of Medicine, Faculty of Medicine, Azad University of Zahedan, Zahedan, Iran

5- Department of Epidemiology and Biostatistics, Faculty of Health, Zahedan University of Medical Sciences, Zahedan, Iran

\* Corresponding author. +98 9126309480 ansarih@razi.tums.ac.ir

Received: ; 3 Jun 2017 Accepted: 13 Jan 2018

**Introduction:** Breast cancer (BC) is the most common cancer among Iranian women and around the world that has increasing trend in Iran in recent decades. Relatively, this study was aimed to assess socio-economic and menstrual-reproductive factors related to estimated risk of BC in southeast of Iran.

**Materials and Methods:** This cross sectional study was conducted on 260 women more than 35 years old referring to health centers in Zahedan city in 2016. The data was collected by interview using a structured questionnaire. Breast Cancer Risk Assessment Tool calculated the Gail risk for each subject. In addition to bivariate analyses, multiple linear regressions were used to predict the effect of each variable on the risk controlling for confounders.

**Results:** The mean age of the participants was  $48.5 \pm 7.6$  years old. The 5 years and lifetime risk was  $0.36 \pm 0.21$  and  $5.3 \pm 0.82$  percent, respectively. Positive family history of BC, higher age of first live birth and age were related to higher 5 years risk ( $P<0.05$ ). A significant direct correlation observed between lifetime risk with positive family history of BC and other cancers, higher body mass index (BMI), higher age of first live birth, ethnicity, and history of divorce ( $P<0.05$ ).

**Conclusion:** The risk of BC based on Gail model is not higher than expected level. Regarding to approving the known risk factors of BC in previous studies, the modified Gail model for women in southeast of Iran could be offered including the effect of known risk factors such as ethnicity, BMI, during of breastfeeding and history of divorce.

**Keywords:** Breast Neoplasms, Statistical Models, Risk Factors, Iran.