تصویربرداری برمشترالونگ از کبد با استفاده از شبیهسازی مونت کارلو

حسین رجبی ^۱ (Ph.D)، هادی طالشی آهنگری ^{۲*}(Ph.D) ۱- گروه فیزیک پزشکی، د*انشکده پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران* ۲- گروه فیزیک پزشکی، د*انشکده* پزشکی، د*انشگاه علوم پزشکی سمنان، ایران*

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۸/۲۶	تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۳/۲۹	taleshi@semums.ac.ir	 ۱۷۷۱۰ نویسنده مسئول، تلفن: ۹۱۲۷۱۰۱۷۷۲
			- 1.5-

هدف: اغلب رادیوایزوتوپهای تابش کننده بتا و گاما که برای درمان مورد استفاده قرار می گیرند برای تصویربرداری مناسب نیستند. تصاویر برمشترالونگ یا دوربین گاما کمرا میتواند توزیع رادیونوکلئید درون ضایعه و خارج از آن را نشان دهد. پراکندگیهای ثانویه از پرتوهای گامای انرژیهای بالاتر و برمشترالونگ باعث آلودگی در پنجره انرژی و کاهش کنتراست تصاویر میشود و اعتبارسنجی کمیسازی تصاویر قابل انجام نیست. بنابراین صحت روشهای تصحیح پراکندگی از اهمیت بالایی برخوردار است. با استفاده از روش پنجره انرژی میتوان از طیف پهن برمشترالونگ بیشترین میزان سیگنال به نویز را بهدست آلود و با فیلتر ترمیم واینر کدرشدگی سیستم را تصحیح کرد.

مواد و روشها: جهت انجام شبیهسازیها و اعتبارسنجی سیستم از یک بطری آب محتوی رادیوداروی فسفر –۳۲ تصویربرداری صورت گرفت. کد مونت کارلوی GATE برای بررسی طیف پر توهای برمشترالونگ فسفر ۳۲ درون کبد به کار رفت. شبیهسازیها در حضور کولیماتور و بدون کولیماتور صورت گرفت و تابع کار کولیماتور محاسبه شد. همچنین از فانتوم زوبل برای مدلسازی از تصویربرداری کبد به کار گرفته شد. از فیلتر واینر به عنوان تصحیح کننده رزولوشن استفاده شد.

یافتهها: علیرغم مقدار ناچیز الکترونهای رسیده به کولیماتور طیف قابل توجهی تولید میشود. تابع کار و تصویر شبیهسازی شده کبد محاسبه شد. پس از استفاده از فیلتر واینر تغییر معنیداری در رزولوشن مشاهده نشد.

نتیجهگیری: طیف انرژی پرتوهای برمشترالونگ پس از برخورد به کولیماتور تغییر شکل مییابد. همچنین، نوع بافت و اندازه بیمار در شکل طیف انرژی تاثیرگذار است. نتایج نشان داد که تصویربرداری گاما کمرا و کمیسازی از رادیوداروی فسفر-۳۲ در کبد، قابل انجام است. هیچ دلیل قانع کنندهای برای این که نشان دهد فیلتر واینر در تصویربرداری پلنار مفید است، بهدست نیامد.

واژههای کلیدی: پزشکی هستهای، برمشترالونگ، مونتکارلو، کبد، فسفر – ۳۲

مقدمه

ابعاد و اندازه تومور مهمترین پارامتر برای انتخاب ماده پرتوزای مناسب برای درمان است. قدرت نفوذ ساطعکنندههای بتا با انرژی متوسط مثل ¹³¹ و ¹⁷⁷Lu برابر با mm ۱–۱/۵ و با انرژی بالا مانند ۷⁹⁰ و ¹⁸⁸R تا mm ۱۱ میباشد [۲]. ساطعکنندههای بتای پر انرژی قادر به واگذاری انرژی به چندین هزار سلول توموری هستند. این نکته را هم باید مد نظر قرار داد که هر چه انرژی بتا بیشتر شود عمق نفوذ در بافت بیشتر شده و به همان نسبت بافتهای سالم اطراف سلولهای سرطانی هم تابش بیشتری میگیرند [۳].

در تصویربرداری پزشکی هستهای در رادیونوکلوئیدتراپی، صحت کمیسازی با تصویر برای اهداف دزیمتری بسیار مهم است [۴]. در صورتی که تصویربرداری در حین تراپی اغلب با فوتونهای با انرژی بالا انجام میشود که کمیسازی را دشوار

میسازد. در بعضی مواقع فوتون گاما ساطع نمیشود. در این حالت تصویربرداری بسیار مشکل است. رادیونوکلوئیدهای مهم در تراپی نظیر P-32 و Sr-89 و Y-90 فقط تابشکننده بتا هستند. در این موارد توزیع رادیونوکلوئید تنها با تصویربرداری برمشترالونگ بهدست میآید [۵–۷].

اغلب رادیوایزوتوپهای تابشکننده بتا و گاما که برای درمان مورد استفاده قرار میگیرند برای تصویربرداری مناسب نیستند. اولین مورد انرژی تابشکنندههای گاما میباشد. دوربینهای گاما برای تصویربرداری فوتونهای I50keV بهینه شدهاند، در حالیکه بهعنوان مثال تابش گامای I-I3 در میهاند، در حالیکه بهعنوان مثال تابش گامای I-I3 در زولوشن باید در نظر گرفته شود. زیرا در انرژیهای بالاتر باعث کاهش کنتراست میشود و کنتراست از بین میرود. همچنین اگر کولیماتور انرژی بالا بهکار ببریم باعث کاهش

رزولوشن میشود. علاوه بر این ضخامت کریستال نیز در جذب فوتونها و حساسیت اهمیت بسزایی دارد و در انرژیهای بالاتر حساسیت کاهش مییابد.

بعضی از رادیونوکلوئیدها در چندین انرژی گاما تابش میکنند. حتی اگر فقط در یک سطح انرژی گاما تابش کنند، برمشترالونگ تولیدی از بتا در رنج وسیعی از انرژیها ایجاد میشود. پراکندگیهای ثانویه از پرتوهای گامای انرژیهای بالاتر و برمشترالونگ باعث آلودگی در پنجره انرژی و کاهش کنتراست تصاویر میشود و اعتبارسنجی کمیسازی تصاویر قابل انجام نیست. بنابراین صحت روشهای تصحیح پراکندگی از اهمیت بالایی برخوردار است. همچنین لازم به ذکر است که فوتونهای با انرژی بالا سهم عمدهای در کل آشکارسازیها دارد، هر چند فراوانی آنها پایین باشد. زیرا که کولیماتورهای مورد استفاده برای انرژیهای پایین بهینهسازی شده است. کولیماتور بهطور موثری فوتونهای کم انرژی را متوقف میکند در حالیکه تاثیر چندانی در متوقف ساختن فوتونهای پرانرژی ندارد. زیرا فوتونهای پرانرژی از میان دیواره نفوذ میکنند. فوتونهای پرانرژی از دیواره نفوذ میکنند و در کریستال پراکنده شده و سهم عمدهای از فوتونهای آشکارشده را در پنجره فوتوپیک تشکیل میدهند [۸].

کمیسازی تصویربرداری برمشترالونگ مشکلاتی دارد و مقالات متعددی به ارزیابی و بررسی احتمال کمیسازی SPECT از 90-Y با استفاده از مونتکارلو و مطالعات فانتومی پرداختند. همچنین برای کمیسازی برمشترالونگ تولیدی از P-32 نیز مطالعاتی انجام شده است [۹]. ذرات بتا دارای اکتیویته پالایی هستند تا بتوانند برای اهداف درمانی مورد استفاده قرار گیرند بنابراین برمشترالونگ تولید شده سیستم دوربین گاما را به حالت فلجشونده میبرد و این مشکل بزرگی است. در حالیکه برای تصویربرداری تشخیصی اکتیویته به اندازه کافی پایین در نظر گرفته میشود. بنابراین باید تصحیح وابسته به اکتیویته برای زمان مرده دوربین صورت گیرد تا بتوان تصویربرداری درمانی را انجام داد [۱۰،۲].

برخلاف تابش کننده های گاما، طیف انرژی برمشترالونگ بسیار پیچیده و بدون فوتوپیک شناخته شده ای است. بنابراین انتخاب پنجره انرژی مناسب مشکل است و موضوع تحقیق گروه های تحقیقاتی بسیاری می باشد. شبیه سازی مونت کارلو در کمی سازی تصویر برداری می تواند بسیار مفید باشد، زیرا که تاریخچه و برخوردهای هر فوتون آشکار شده می تواند ذخیره و مورد مطالعه قرار گیرد. کانت جمع آوری شده در هر پنجره انرژی می تواند به صورت عمود بر کولیماتور و یا آشکار ساز باشد و یا این که فوتون پراکنده از بیمار یا کولیماتور و یا

کریستال و یا پرتو ایکس تولید شده در کولیماتور باشد. بنابراین تصحیح پراکندگی بر اساس چندین پنجره انرژی نمیتواند مورد استفاده قرار گیرد و مدلهای تقریبی مورد نیاز است [۱۱–۱۳].

کیفیت تصویر در تصویربرداری برمشترالونگ بسیار پایین است و اندامها قابل دیدن نیستند. در این حالت تصویربرداریهای چند مدالیته مانند SPECT-CT قابلیت بالایی دارند. علاوه بر این تصویر CT برای اصلاح تضعیف نیز میتواند بهکار رود. در مطالعهای که در سال ۱۹۹۷ چاپ شد به بررسی تصاویر برمشترالونگ به همراه کانتور سی تی پرداخته شد و در غیاب تصاویر سی تی از منابع پراکندگی ثانویه-Tc

99mبهعنوان مشخصکننده کانتور بدن در SPECT برمشترالونگ پیشنهاد شده بود. با این حال در تحقیق آنها تصاویر برمشترالونگ به تنهایی مورد تحقیق قرا نگرفت [۵].

رادیوایزوتوپ فسفر ۳۲ یک تابشکننده بتا با نیمه عمر ۱۴ روز میباشد. ماکزیمم انرژی پرتوهای بتا MeV 1.71 و میانگین انرژی آن MeV 0.695 است. در درمانهای درون حفرهای از فسفر ۳۲ بهصورت کلوئیدی استفاده میشود [۹]. علیرغم این که روش استفاده شده در این مطالعه وابسته به نوع رادیونوکلوئید مورد استفاده نمیباشد ولی با توجه به شرایط دسترسی از فسفر ۲۳ به عنوان رادیونوکلید مناسب درمانی، جهت بررسی و مطالعه برای شبیهسازی و محاسبات استفاده شده است.

امروزه کدهای مونتکارلو و شبیهسازهای متعددی برای PET و SPECT توسعه یافتهاند اما هیچیک را نمی توان به عنوان کدی استاندارد برای شبیهسازی مونتکارلو در پزشکی هستهای اشاره نمود. کد GATE که بر پایه کد GEANT4 میباشد به هدف استفاده جهت یک کد دقیق و استاندارد و با میباشد به هدف استفاده جهت یک کد دقیق و استاندارد و با میباشد به هدف استفاده مهتهای طراحی شده است. از جمله ویژگیهای بارز کد GATE می توان شبیهسازی پدیدههای جمله ویژگیهای بارز کد GATE می توان شبیهسازی پدیدههای وابسته به زمان چون حرکت آشکارساز، حرکت بیمار، واپاشی رادیو اکتیویته، زمان مرگ آشکارساز، زمان پرواز و ... نام برد [۱۸–۱۸].

هدف از این مطالعه بررسی طیف پهن پرتوهای برمشترالونگ ساطع شده از کبد می باشد. با توجه به این که فوتون های برمشترالونگ آشکار شده بسیار کم تر از تصویر برداری های معمول در تصاویر SPECT می باشد، بنابراین کیفیت تصویر بسیار نامطلوب بوده و نیاز به روش هایی برای افزایش نسبت سیگنال به نویز می باشد. به همین دلیل تحقیق حاضر جهت بررسی و افزایش کیفیت تصویر انجام گرفته است. هم چنین به معرفی پنجره انرژی بهینه برای تصویر برداری برمشترالونگ از کبد می پردازد. حسین رجبی و هادی طالشی آهنگری

مواد و روشها

در طیف پهن پرتوهای برمشترالونگ شمارش چندانی حاصل نخواهد شد. همچنین انتخاب کولیماتور و پنجره انرژی بهدلیل طیف پهن انرژی بسیار پیچیده خواهد بود.

در مرحله اول جهت انجام شبیهسازیها باید اعتبارسنجی سیستم تصویربرداری صورت گیرد، به همین منظور از یک بطری آب محتوی رادیوداروی فسفر – ۳۲ تصویربرداری صورت گرفت. قطر بطری پر از آب ۵ سانتیمتر و ارتفاع آن ۲۰ سانتیمتر و رادیوداروی فسفر – ۳۲ تزریقی ۲۰۰ میکروکوری بود. تصویربرداری در بیمارستان ولیعصر (عج) تهران با دستگاه ADAC و با کولیماتور VXGP صورت گرفت. طیف انرژی بهدست آمده از سیستم و شبیهسازی مورد مطالعه قرار گرفت. مطابق با مطالعات انجام شده پنجره انرژی در سه بازه (۲۰۰] در ندر ۱۵۰ کولیماتور ایم ۲۵۰ در نظر گرفته مطابق با مطالعات انجام شده پنجره انرژی در سه بازه مطابق انرژی در مدت زمان ۶ دقیقه ثبت شد [۸،۱۱].

هندسه ذکر شده عیناً در شبیهساز GATE در نظر گرفته شد و شبیهسازیها در حضور کولیماتور و بدون کولیماتور صورت گرفت.

برای تعریف طیف بتای فسفر – ۳۲ یک توزیع از انرژی های مختلف مطابق با سایت منابع دز پرتوی (Radiation dose مختلف مطابق با سایت منابع دز پرتوی (RADAR) (منابع معتد د نظر گرفته شد. در قسمت رفتارهای فیزیکی، رد الکترون و برهمکنش های برمشترالونگ مورد نیاز بود و باید در نظر گرفته می شد. با این حال کات آف الکترون ۱۰ کیلو الکترون ولت و فوتون ۱ کیلو الکترون ولت به صورت پیش فرض شبیه سازی تصویر برداری در نظر گرفته شد.

در مرحله بعد برای محاسبه پنجره انرژی جهت تصویربرداری تابع کار کولیماتور محاسبه شد. طیف انرژی تصویر در حضور کولیماتور و بدون کولیماتور محاسبه و رسم شد. سپس با استفاده از معادلات ماتریسی تابع کار محاسبه شد. شد. سپس با ستفاده از معادلات ماتریسی تابع کار محاسبه شد. شد. سپس با استفاده از معادلات ماتریسی تابع کار محاسبه شد.

در صورتیکه A ماتریس طیف انرژی برمشترالونگ قبل از رسیدن به کولیملاتور باشد و B ماتریس طیف انرژی رسیده به کریستال باشد، میتوان برطبق معادله داده شده تابع کار کولیماتور را محاسبه کرد. به عبارتی دیگر X ماتریس تابع کار کولیماتور میباشد. این معادله یک محاسبه بسیار دقیق میباشد و برخلاف معادلات کنولوشن تخمینی از تابع کار نخواهد بود.

برای درک بهتر تغییر تابع کار کولیماتور دو شبیهسازی از رادیوداروی فسفر ۳۲ با یک میلیارد ذره اولیه صورت گرفت. فانتوم مورد استفاده در این قسمت فانتوم انسان نمای Zubal میباشد که به صورت رایگان در دسترس میباشد. این فانتوم

بر اساس تصاویر CT از یک انسان بالغ تهیه شده و ۵۰ نوع بافت مختلف در آن تعریف شده است که هر بافت با یک عدد صحیح غیر منفی دلخواه نمایش داده شده است. فانتوم زوبل با ابعاد ۱۲۸*۸۰*۸۰ و رزولوشن هر وکسل ³mm ۲×۲×۴ با عمق پیکسل ۸ بیت ساخته شده بود. همچنین رادیوداروی تزریقی در بافت کبد مقداردهی شده بود. پنجره انرژی در شبیهسازی اول با توجه به مطالعات قبلی تا 100KeV در نظر گرفته شده بود. در شبیهسازی دوم پنجره انرژی پهن از گرفته شده بود. در نشیهسازی دوم پنجره انرژی پهن از

حال برای محاسبه تابع کار کولیماتور باید در دو شبیهسازی جداگانه طیف انرژی برمشترالونگ قبل از رسیدن به کولیماتور و بعد از عبور از کولیماتور بهدست میآمد. نتایج حاصله با استفاده از خروجی ROOT ذخیره و سپس محاسبات مربوط به تابع کار با کمک نرمافزار MATLAB صورت گرفت.

در قدم آخر تصویربرداری برمشترالونگ از کبد با ۱ میلیارد ذره اولیه صورت میگیرد. در این تصویربرداری با توجه به نمودارهای بهدست آمده و تابع کار کولیماتور پنجره انرژی -20 190KeV پیشنهاد و تصویرمربوطه نشان داده میشود.

برای مقایسه کیفیت تصاویر نسبت سیگنال به نویز در تصاویر کبد محاسبه و مقایسه میشوند. نسبت سیگنال به نویز میزان اکتیویته صحیح در مقابل نفوذ از دیواره را نیز نشان میدهد.

جهت محاسبه سیگنال به نویز، شمارش دو منطقه در تصویر را محاسبه میکنیم. منطقه اول ناحیهای که بیش تر سیگنال صحیح داریم. این ناحیه در تصاویر در محور X تصویر بین پیکسلهای ۱۷۰ تا ۱۹۰ و در محور Y تصویر بین پیکسلهای ۱۹۰ تا ۲۱۰ در نظر گرفته شده است. همچنین ناحیه نویز ناحیهای است که بیش تر نویز درآن ثبت شده است در راستای محور X پیکسلهای ۳۰ تا ۱۹۰ و در راستای محور Y بین پیکسلهای ۱۴۰ تا ۱۵۵ در نظر گرفته شده است.

همچنین در نهایت با توجه به این که در اکثر مطالعات از فیلتر واینر بهعنوان تصحیحکننده رزولوشن نام برده شده و استفاده می شود [۵،۷]، مطالعهای در این خصوص صورت گرفت. در این قسمت پروفایل تصویر یک منبع نقطهای از تابش برمشترالونگ و نیز تصویر فیلتر شده از آن مورد سنجش قرار گرفت. اثبات شده است که فیلتر واینر می تواند اثر کدرشدگی ناشی از پراکندگی فوتون و نفوذ از کولیماتور, در تابش کنندههای ناشی از پراکندگی فوتون و نفوذ از کولیماتور, در تابش کنندههای دلیل برای تابش کنندههای با انرژی بالا نیز به کار رفت. کاربرد این فیلتر در تصویر داری اشعه ترمزی نیز مورد بررسی قرار گرفت. فیلتر واینر از مینیممسازی خطای مربع میانگین بین



شکل ۱. تصویر یک بطری آب در سه پنجره انرژی دوربین گاما

همان طور که مشاهده می شود در طیف حاصله از شبیه سازی مطابق با هندسه دستگاه یک پیک ثانویه در طیف انرژی وجود داشت. به همین دلیل به بررسی و تحلیل پیک ثانویه طیف برمشترالونگ حاصله پرداخته شد. در شبیه سازی های دستگاه با مشخصات قبلی و بدون کولیماتور انجام شد. طیف انرژی نشان داده شده نشان می دهد که پیک ثانویه وجود ندارد. شبیه سازی دیگری صورت گرفته شد تا طیف انرژی پر توهای شبیه سازی دیگری صورت گرفته شد تا طیف انرژی پر توهای فانتوم بطری آب، از بطری سربی با قطر ۵ سانتی متر و ارتفاع ۲۰ سانتی متر و در حالت بدون کولیماتور تصویر برداری صورت گرفت. طیف انرژی حاصله نشان داد که بر مشترالونگ ناشی از سرب منطبق با پیک ثانویه در تصویر برداری دستگاه با کولیماتور می باشد. علی رغم مقدار ناچیز الکترون های رسیده به کولیماتور طیف قابل توجهی تولید می شود.

در مرحله بعد برای مقایسه، دو شبیهسازی از فانتوم زوبل و با اکتیویته تزریقی درون کبد صورت گرفت. هدف از این کار نشان دادن میزان تاثیر پنجره انرژی در کیفیت تصاویر میباشد. تصاویر ترمیم شده و تابع جسم در مقیاس بهینه شده استفاده میکند. فیلترینگ واینر از بهصورت قیاسی تخمینی از جسم و طیف توان نویز که باعث تنزل تصویر میشود بهره میگیرد. تابع انتقال فیلتر واینر بهصورت

$$W(u, v) = \frac{1}{H(u,v)} \cdot \frac{|H(u,v)|^2}{|H(u,v)|^2}$$

$$\frac{|H(u,v)|^2}{|H(u,v)|^2 + \frac{P_n(u,v)}{P_f(u,v)}|}$$
Solve the period of the period of

$$W(f_r) = \frac{1}{MTF(f_r)} \cdot \frac{|MTF(f_r)|^2}{\left[|MTF(f_r)|^2 + \frac{P_n(f_r)}{P_r(f_r)}\right]}$$

که fr فرکانس شعاعی است. ذکر این نکته ضروری است که فیلتر می تواند به صورت تولید یک فیلتر معکوس با فیلتر پایین گذر مورد بررسی قرار گیرد که برای نسبت نویز به سیگنال در هر فرکانس در نظر گرفته شود. برای تصاویر با نسبت نویز به سیگنال پایین، فیلتر معکوس را کاهش می دهد. در مقادیر فرکانسی که نویز قالب است ترم نویز به سیگنال قالب خواهد بود و فرض می شود که فیلتر مشخصه پایین گذر دارد. در این حالت، فیلتر توافق خوبی با خواص طیفی تصویر دارد. در این جا فقط فیلتر برای محیط پراکننده ایده آل و منابع فانتوم کروی گسسته بهینه شده اند.

برای مقایسههای انجام شده از آزمونهای پیرسون و ناپارامتری ویلککسون و paired t-test استفاده شده است. تمامی آزمونهای آماری و مقایسههای انجام شده با استفاده از نرمافزار Excel 2013 و نرمافزار SPSSv16 انجام شده است [۲۰،۱۹].

نتايج

شکل ۱ تصویر یک بطری آب بهصورت پلنار در ۶۰۰ ثانیه و در سه پنجره انرژی < 100KeV و 100-185 KeV و >185Kev میباشد.







در مرحله بعد، شبیهسازی دیگری با فانتوم زوبل صورت گرفت که پنجره انرژی بپیشنهادی بین 190KeV برای تصویربرداری مورد استفاده قرار گرفت.

پس از شبیهسازیها در مرحله بعد نسبت سیگنال به نویز در تصاویر محاسبه و مورد مقایسه قرار گرفت. نسبت سیگنال به نویز در سه پنجره انرژی مورد استفاده، در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱. محاسبه نسبت سیگنال به نویز

پنجره انرژی	20-2000 Kev	20-190 KeV	20-100 Kev
میزان کل کانت جمع آوری شدہ	~ 40*1000	~15*1000	~8*1000
نسبت سيگنال به نويز	7.4	21.6	19.6



شکل ۲. طیف انرژی برمشترالونگ حاصله از یک بطری محتوی رادیوداروی فسفر-۳۲ در کد شبیه ساز a.GATE.) بطری آب با هندسه دستگاه دوربین گاما b) بطری آب با هندسه دستگاه دوربین گاما بدون کولیماتور c) بطری سربی با هندسه دستگاه دوربین گاما بدون کولیماتور

در شکل ۳ دو تصویر با شمارش متفاوت و رزولوشن متفاوت از توزیع رادیوداروی فسفر – ۳۲ از کبد بهدست آمده است. به همین منظور به بررسی طیف انرژی در حالت حضور کولیماتور و بدون حضور کولیماتور می پردازیم. پس از نرمالیزه کردن دو طیف انرژی، آنها را به صورت دو ماتریس نوشتیم تا بتوانیم تابع کار را محاسبه کنیم.

نمودار طیف انرژی در حضور کولیماتور و بدون کولیماتور در تصویربرداری کبد تا انرژی 193KeV بر هم نهی دارند و پس از این انرژی، طیف B مجدداً افزایش مییابد.

مطابق با تحقیقات انجام شده پیشنهاد شده بود که از فیلتر واینر برای بهبود رزولوشن استفاده شود. به همین منظور از دستورات MATLAB برای محاسبه فیلتر واینر استفاده شد. پس از محاسبه FWHM نتایج زیر حاصل شد. با استفاده از فیلتر واینر، تغییر کیفیت تصویر مشاهده نشد.



شکل ۴. محاسبه ماتریس A و B برای بدست آوردن ماتریس کار کولیماتور





شکل ۵. a) تصویربرداری برمشترالونگ از کبد در پنجره انرژی پهن (b 20KeV-190 Kev) نواحی محاسبه نسبت سیگنال به نویز در سه پنجره تصویربرداری



شکل ۶. برمشترالونگ منبع نقطه ای . a) تصویر بدون اعمال فیلتر b) تصویر با حذف آرتیفکتc PSF) تصویر با اعمال فیلتر واینر b) پروفایل بدون اعمال فیلتر e) پروفایل با حذف آرتیفکتf PSF) پروفایل با اعمال فیلتر واینر

بحث و نتیجه گیری

در این تحقیق به بررسی و مطالعه پنجره انرژی در تصویربرداری برمشترالونگ پرداخته شد. به همین منظور در ابتدا برای اعتبارسنجی ست آپ شبیهسازی از یک بطری آب تصویربرداری برمشترالونگ صورت گرفت. همان طور که در نتایج هم ذکر شد طیف انرژی پرتوهای برمشترالونگ پس از برخورد به کولیماتور تغییر شکل مییابد. در مطالعات بعدی از کبد نیز به این نکته اشاره شده است.

جهت تعیین و تنظیم پنجره انرژی در تصویربرداری اشعه ترمزی، در ابتدا، مطابق با مطالعات گذشته پهنترین پنجره انرژی مورد ارزیابی قرار گرفت. از فانتوم مورد نظر بهصورت عملی و در شبیهسازی تصویربرداری صورت گرفت. ابتدا تصور بر این بود که پیک ثانویه پراکندگیهای حاصل از اشعه ترمزی با کولیماتور میباشد. به همین دلیل تصویربرداری از یک بطری آب برای بررسی طیف نفوذ از دیواره و اشعه ترمزی صورت گرفت. نتایج نشان داد که طیف اشعه ترمزی حین عبور از کولیماتور تغییری ندارد. با این حال الکترونهای رسیده به کولیماتور با طیف اشعه ترمزی فانتوم برهم نهی خواهند داشت. هر چند فوتونهای بیشتری در پنجره پهنتر آشکار می شوند ولی تفاوت در کولیماتورهای MEGP و HEGP بسیار خواهد

بود. با افزایش پهنای پنجره انرژی، حساسیت نیز برای هر کولیماتور افزایش مییابد. نکتهای که در اینجا میتوان گفت این است که تفاوت چندانی بین رزولوشن سیستم با تغییرات پنجره انرژی وجود ندارد.

با بررسی مطالعات گذشته به این نتیجه رسیدیم که در کولیماتور HEGP در تصویربرداری اشعه ترمزی، هنگامی که پنجره انرژی افزایش مییابد نسبت سیگنال به پسزمینه کاهش مییابد. در بهترین شرایط تصویربرداری حساسیت در هوا سه مرتبه در کولیماتور LEAP بزرگتر از MEGP یا HEGP است.

هنگامیکه امکان افزایش کانت سیگنال و یا زمان تصویربرداری وجود ندارد، بهترین روش برای افزایش نسبت سیگنال به نویز، حذف نویز میباشد. واضح است که بیش ترین میزان نویز که در طیف اشعه ترمزی اعمال می شود، اشعه ترمزی حاصل از کولیماتور است. بهترین پنجره انرژی در تصویربرداری اشعه ترمزی بین keV یو 20-200 پیشنهاد می شود. البته این مقدار در اندامهای مختلف نیاز به بررسی دقیق تری دارد.

در این تحقیق به بررسی و مطالعه پنجره انرژی در تصویربرداری اشعه ترمزی پرداخته شد. همانطور که در نتایج هم ذکر شد طیف انرژی پرتوهای اشعه ترمزی پس از برخورد به كوليماتور تغيير شكل مي يابد. يس از مطالعات صورت گرفته این نتیجهگیری شد که نوع بافت در شکل طیف انر ژی تأثیر گذار است. همچنین ضخامت بیمار نیز در میزان ارتفاع پیک طیف مؤثر است. با این حال میزان اکسترمم بین دو پیک در تصویر برداری کبد با حضور کولیماتور در حدود 193 KeV تغییری نمیکند. به این معنا که طیف انرژی در حضور کولیماتور و بدون کولیماتور تغییر چندانی ندارد و بعد از این مقدار است که طیف اشعه ترمزی حاصله از کولیماتور نیز به طیف اشعه ترمزی کبد اضافه شده و موجب تغییر شمارش و تغییر شکل انرژی خواهد شد. به همین دلیل و با مقایسه با نتایج تجربی به نظر میرسد که پنجره مورد استفاده در تصویربرداری اشعه ترمزي كبد بايد در بازه انرژي KeV 20-193 باشد. با اين حال به دلیل خطا و نیز تغییر ابعاد و ضخامت بیمار حداکثر پنجره انرژی KeV 190 پیشنهاد میگردد. نسبت سیگنال به نویز نیز در سه پنجره انرژی پیشنهادی محاسبه شد و نشان داده شد که پنجره انرژی پیشنهادی علاوه بر افزایش نسبت سیگنال به نویز میزان کانت جمع آوریشده را تا حدود ۲ برابر افزایش میدهد. همچنین در مطالعات گذشته برای بهبود رزولوشن و کیفیت

تصویر پیشنهاد می شد که از فیلتر واینر بعد از تصویربرداری استفاده شود. در این مطالعه پس از بررسی و مطالعه فیلتر واینر به این نتیجه رسیدیم که فیلتر واینر جهت منبع نقطهای نیز چندان مفید نخواهد بود. علاوه بر این هیچ دلیل قانعکننده ای برای اینکه

نشان دهد فیلتر واینر در تصویربرداری پلنار مفید است، بهدست نیامد.

تشكر و قدرداني

مقالــه حاضــر بخــشی از پایــاننامــه دوره دکتری فیزیک پزشکی مصوب دانشگاه تربیت مدرس تهران میباشـد که نویسندگان از حمایتهای آنان تشکر مینمایند.

منابع

[1] Minarik D, Sjögreen-Gleisner K, Linden O, Wingårdh K, Tennvall J, Strand SE, Ljungberg M. 90Y bremsstrahlung imaging for absorbed-dose assessment in high-dose radioimmunotherapy. J Nucl Med 2010; 51: 1974-1978.

[2] Nayak D, Lahiri S. Application of radioisotopes in the field of nuclear medicine. J Radio Nucl Chem 1999; 242: 423-432.

[3] Kowalsky RJ, Falen SW, Kowalsky R. Radiopharmaceuticals in nuclear pharmacy and nuclear medicine: Forrester Center, WVa; American Pharmacists Association; 2004.

[4] Bardiès M, Flux G, Lassmann M, Monsieurs M, Savolainen S, Strand SE. Quantitative imaging for clinical dosimetry. Nucl Instrum Methods Phys Res A 2006; 569: 467-471.

[5] Parsai EI, Ayyangar KM, Dobelbower RR, Siegel JA. Clinical fusion of three-dimensional images using bremsstrahlung SPECT and CT. J Nucl Med 1997; 38: 319-324.

[6] Cipriani C, Atzei G, Argirò G, Boemi S, Shukla. S, Rossi G, et al. Gamma camera imaging of osseous metastatic lesions by strontium-89 bremsstrahlung. Eur J Nucl Med 1997; 24: 1356-1361.

[7] Siegel JA. Quantitative bremsstrahlung SPECT imaging: attenuation-corrected activity determination. J Nucl Med 1994; 35: 1213-1216.

[8] Assié K, Gardin I, Vera P, Buvat I. Validation of the monte carlo simulator GATE for indium-111 imaging. Phys Med Biol 2005; 50: 3113-3125.

[9] Balachandran S, McGuire L, Flanigan S, Shah H, Boyd C. Bremsstrahlung imaging after 32P treatment for residual suprasellar cyst. Int J Nucl Med Biol 1985; 12: 215-221.

[10] Stabin MG, Eckerman KF, Ryman JC, Williams LE. Bremsstrahlung radiation dose in yttrium-90 therapy applications. J Nucl Med 1994; 35: 1377-1380.

[11] Ito S, Kurosawa H, Kasahara H, Teraoka S, Ariga E, Deji S, et al. 90Y bremsstrahlung emission computed tomography using gamma cameras. Ann Nucl Med 2009; 23: 257-267.

[12] Heard S, Flux GD, Guy MJ, Ott RJ, editors. Monte Carlo simulation of 90Y bremsstrahlung imaging. Nucl Sci Symp Conf Rec IEEE; 2004.

[13] Fabbri C, Sarti G, Cremonesi M, Ferrari M, Dia AD, Agostini M, et al. Quantitative analysis of 90Y bremsstrahlung SPECT-CT images for application to 3D patient-specific dosimetry. Cancer Biother Radiopharm 2009; 24: 145-154.

[14] Stabin M, Flux G. Internal dosimetry as a tool for radiation protection of the patient in nuclear medicine. Biomed Imaging Interv J 2007; 3: e28.

[15] Grevillot L, Bertrand D, Dessy F, Freud N, Sarrut D. GATE as a GEANT4-based Monte Carlo platform for the evaluation of proton pencil beam scanning treatment plans. Phys Med Biol 2012; 57: 4223-4244.

[16] Amako K, Guatelli S, Ivanchencko V, Maire M, Mascialino B, Murakami K, et al. Geant4 and its validation. Nucl Phys B-Proc Suppl 2006; 150: 44-49.

[17] Maigne L, Perrot Y, Schaart DR, Donnarieix D, Breton V. Comparison of GATE/GEANT4 with EGSnrc and MCNP for electron dose calculations at energies between 15 keV and 20 MeV. Phys Med Biol 2011; 56: 811.

[18] Agostinelli S, Allison J, Amako K, Apostolakis J, Araujo H, Arce P, et al. GEANT4—a simulation toolkit. Nuclear Instruments and Methods in Physics Research Section A: Accelerators, Spectrometers, Detectors and Associated Equipment. 2003; 506: 250-303.

[19] Barzegar Ziarani M, Bakhshandeh M, bakhshian-Farsani M, Bakhshandeh E, Shakeri N. Review and performance

comparison of lead-free shields and lead shields, in terms of biological effects in nuclear medicine by the comet method. Koomesh 2018; 2: 792-799. (Persian).

[20] Tajik-mansoury MA, Taleshi Ahangari H, Rajabi H, Jadidi M. Evaluation of cellular S-value of auger electrons emitting 1111n

Bremsstrahlung imaging from the liver using the Monte Carlo simulation

Hossein Rajabi (Ph.D)¹, Hadi Taleshi Ahangari (Ph.D)^{*2}

1 – Dept. of Medical Physics, Faculty of Medicine, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran

2 - Dept. of Medical Physics, Faculty of Medicine, Semnan University of Medical Sciences, Semnan, Iran

* Corresponding author. +98 9127101772 taleshi@semums.ac.ir

Received: 19 Jun 2019; Accepted: 17 Nov 2019

Introduction: Most beta and gamma radiation radioisotopes used for treatment are not suitable for imaging. The bremsstrahlung images on a conventional gamma camera helped to localize the radionuclide within and outside of the lesion. Secondary scattering of gamma rays of higher energy and bremsstrahlung causes contamination in the energy window and reducing the contrast and resolution of the images and the quantization validation of the images cannot be performed. Therefore, the accuracy of scatter correction methods is of great importance. The method involves the use of energy window, empirically selected broad bremsstrahlung energy to enhance the signal to noise ratio and a wiener restoration filter to compensate for system blur.

Materials and Methods: To simulate and validate the system, a water bottle containing Phosphorus-32 (P32) radio was taken. GATE package was used to determine the spectrum of bremsstrahlung radiation from P32 inside the liver and Zubal phantom was used to model a liver. Importantly, simulations were performed in the presence of a collimator without collimator and the collimator function was calculated. Zubal Phantom was also used to model liver imaging. The Wiener filter was used as a resolution adjuster.

Results: Despite the small number of electrons reaching the collimator, a considerable spectrum is produced. Collimator function and simulated liver image were calculated. No significant change in resolution was observed after using the Weiner filter.

Conclusion: The energy spectrum of the beams was altered after collimation to the collimator. Also, the shape of the energy spectrum was influenced by the type of tissue and size of the patient. The results had shown that planar gamma camera imaging and quantitation of P32 can be done. There is no compelling reason to suggest that the Wiener filter is useful in planning a Plane.

Keywords: Nuclear Medicine, Bremsstrahlung, Monte Carlo, Liver, Phosphorus-32.