OPEN PEER REVIEW

Open Peer Review (OPR)

As a new feature for progressing towards transparency, we decided to open a new window for all of our editors as well as authors titled "**Peer Review**". We hope by this new facility, our reviewers will be more motivated and authors will be more satisfied with the review process. We believe that publishing our peer review reports could make a transparent and clear environment for all our efforts within a journal, but not all reviewers tend to publish their comments.

What is "Open Peer Review" process?

An "Open Peer Review" process is making the details of all review process (including reviewers, associate editors, and EICs comments) as "Public" as it is agreed by EIC, Authors, and reviewers.

Advantages of "Open Peer Review" process

- More transparency, constructiveness and tactful comments of the peer review process: leads to an increase in the quality of reviews
- More motivations for all involved roles in the review process
- Authors' satisfactions from the review process: Increases honesty between authors and reviewers
- Education of both authors and new students
- Prevents reviewers from following their individual agendas and leading to the detection of reviewers' conflicts of interests

You can find out more at:

Peer Review

Journal of Comprehensive Pediatrics
Article DOI: https://doi.org/10.5812/compreped-117326
Published in: Journal of Comprehensive Pediatrics: 13(2) ; e117326

Peer Review Report for "An Update on the Oculocerebrorenal Syndrome of Lowe: A Review Article"

Author(s): Mohsen Akhavan Sepahi, Mohammad reza Razavi

Review Timeline:

Submit Date:	30 Jul 2021
Revised Date:	22 May 2022
Accepted Date:	24 May 2022

Revision (0)

Here, you can see the **Reviewers**, **Associate Editors** and **EICs'** comments from the beginning to the end of the revision process.

OPEN PEER REVIEW

Revision (1)

Reply to Reviewers

Ideally, the reviewing process can significantly improve the submitted manuscripts by allowing the authors to take into account the advice of reviewers. Author(s) must reply to all reviewers' comments in a separate Word file, point by point. A "**Reply to Reviewers**" document is submitted along with revised manuscript during submission of revised files, summarizing the changes that the authors made in response to the reviewers' comments. The responses to reviewers' comments specifies how the authors addressed each comment the reviewers made.

You can read the authors' responses to the reviewers' comments in the next page.

هوالشافی

دبیر محترم ژورنال
Comprehensive Pediatrics

باسلام وارادت
پاسخ به داوری مقاله لاوو سندرم خدمت شما ارسال می گردد.
مقاله تغییرات اساسی کرد،همه تغییرات موردنظرداورمحترم انجام شد وطبق نظرداورمحترم، متن کاملاً بازبینی شد.مطالب تغییرداده شده زردرنگ ومطالب اضافه شده بازمینه سبزرنگ مشخص شده است.
لازم به ذکراست که، هیچ حمایت مالی ویا بودجه ای برای نویسندگان این مقاله درنظرگرفته نشده است.
1) چهارچوب واساس مقاله تغییرکردوطبق نظرداورمحترم درریتم مقاله مروری قرارگرفت، مقاله مروری براساس راهنمایی های داوران تنظیم شد.
3) ساختار چکیده ومتن مقاله، کامل اصلاح شد.
4) مطالعات زیادی در این زمینه انجام شده است. نوآوری این مطالعه چیست و چرا نویسندگان تصمیم به انجام مجدد این مطالعه گرفتند؟ هیچ مطالعه ای درایران برای این بیماران انجام نشده است، مطالب به روز این سندرم وعلائم نادرآن ذکرشد. همچنین هیچ خدمت وحمایت ازاین بیماران مبتلا به لاوو سندرم انجام نشده است.
5) کلمات کلیدی نیاز به بازنویسی دارند. کلمات کلیدی باید برای اهداف نمایه سازی ارائه شوند- کلمات کلیدی براساس MeSH شرایط ارائه شدواصلاح شد.
6) علائم بالینی متفاوت و نادر بیماری مانند غدد جنسی و اختلالات پوستی و غیره توضیح داده شود- علائم بالینی نادر این سندرم وموارد علائم بالینی دیگرکامل توضیح داده شد.
7) شما باید در مراجع خود به این مقالات جدید و ارزشمند اشاره کنید: منابع کامل اصلاح شد ومقالات جدید آورده شد.
طبق نظر داوران مقاله ذکرشده دررفرانس شماره 21 قرارگرفت.

8) 99 خط ،4 صفحه (PDF)، تغییر "hypotension" به "hypotonia". متن مقاله اصلاح شد.

9) 108 خط، ما مجاز به استفاده از کلمه اختصاری بدون تعریف برای اولین بار نیستیم: "FS".- متن مقاله اصلاح شد.

ارادتمند نویسندگان

.

OPEN PEER REVIEW

Revision (1)