OPEN PEER REVIEW

Open Peer Review (OPR)

As a new feature for progressing towards transparency, we decided to open a new window for all of our editors as well as authors titled "**Peer Review**". We hope by this new facility, our reviewers will be more motivated and authors will be more satisfied with the review process. We believe that publishing our peer review reports could make a transparent and clear environment for all our efforts within a journal, but not all reviewers tend to publish their comments.

What is "Open Peer Review" process?

An "Open Peer Review" process is making the details of all review process (including reviewers, associate editors, and EICs comments) as "Public" as it is agreed by EIC, Authors, and reviewers.

Advantages of "Open Peer Review" process

- More transparency, constructiveness and tactful comments of the peer review process: leads to an increase in the quality of reviews
- More motivations for all involved roles in the review process
- Authors' satisfactions from the review process: Increases honesty between authors and reviewers
- Education of both authors and new students
- Prevents reviewers from following their individual agendas and leading to the detection of reviewers' conflicts of interests

You can find out more at:

Peer Review

Journal of Kermanshah University of Medical Sciences
Article DOI: https://doi.org/10.5812/jkums.110116
Published in: Journal of Kermanshah University of Medical Sciences: 25(1) ; e110116

Peer Review Report for "Effects of Spinning Workout and Green Tea Consumption on the Anti-inflammatory and Inflammatory Markers and Body Composition of Overweight Women"

Author(s): Shahla Alikhani, Zaher Etemad, Kamal Azizbeigi

Review Timeline:

Submit Date:	7 Oct 2020
Revised Date:	26 Jan 2021
Accepted Date:	8 Feb 2021

Revision (0)

Here, you can see the **Reviewers**, **Associate Editors** and **EICs'** comments from the beginning to the end of the revision process.

OPEN PEER REVIEW

Revision (1)

Reply to Reviewers

Ideally, the reviewing process can significantly improve the submitted manuscripts by allowing the authors to take into account the advice of reviewers. Author(s) must reply to all reviewers' comments in a separate Word file, point by point. A "**Reply to Reviewers**" document is submitted along with revised manuscript during submission of revised files, summarizing the changes that the authors made in response to the reviewers' comments. The responses to reviewers' comments specifies how the authors addressed each comment the reviewers made.

You can read the authors' responses to the reviewers' comments in the next page.

پاسخ به داوران

ضمن تشکر و سپاسگزاری ازحسن توجه و ارائهی نکات ارزنده و مفید که موجب ارتقاء کیفیت مقاله خواهد شد، پاسخ به موارد

:قید شده به شرح زیر میباشد

1- بله معیار اضافه وزن 25-9/29 صحیح است. در متن اصلاح شد و رفرنس نیز داده شد.
2- داشتن یک گروه دیگر تنها چای سبز، از محدودیت این مطالعه است. با این وجود چون اثر تلقین در هر سه گروه با در نظر گرفتن دارونما از بین رفته است، ممکن است تفاوت در نتایج گروه تمرینی+ چای سبز با تمرینی+ دارونما، اثر چای سبز را به تنهایی نشان داده باشد. در متن مقاله هم اشاره شد.
3- دارونما، کپسول حاوی دکسترین بود که ازداروخانه دکتر صلواتی واقع در شهر سنندج تهیه که از نظر رنگ و شکل و جنس مشابه با مکمل انتخاب شد.
4- فرم یادآمد غذایی به منظور از بین بردن تاثیر تغذیه بر نتایج آزمایشگاهی بوده که در اولین نوبت خونگیری به آزمودنیها داده شد که انواع نوشیدنی و مواد غذایی 24 ساعت در آن ثبت کنند (توسط خود آزمودنیها) و نیز در پایان دوره هم مجدد تکرار گردد، 24 ساعت قبل از خونگیری پایانی سعی کنند همان رژیم غذایی را رعایت کنند. در نهایت برگهها جمع آوری گردید.
5- لازم به ذکر است که کلید واژههای مناسب جایگزین شد که در متن آورده شد. دلیل نامناسب بودن کلید واژه های قبلی عدم وجود کلید واژه در سایت نشریه بود که به اجبار کلمات موجود در سایت انتخاب شد.
6- در ضمن نتایج ارزیابی تغذیه در جدول شماره یک میباشد.
7- به دلیل محدودیت کلمات و سعی در خلاصه نمودن مقاله جدول مشخصات آزمودنیها حذف شده بود که الان در متن مقاله آورده شد.
8- با استفاده از آزمون کوواریانس، تفاوت بینگروهی متغییرها در مرحلهی پیشآزمون در جدول شماره 3 اضافه گردید.
9- اطلاعات جمعیتی در قسمت نتایج و در جدول شماره یک آورده شد.
10- در قسمت بحث بله درست است به اشتباه به جای پیش آزمون ، گروه کنترل قید شده است که اصلاح گردید. پس از 8 هفته تمرین اسپینینگ و مکمل چای سبز کاهش معنادار در BMI و چربی بدن نسبت به پیش آزمون دیده شد و در مورد این دو شاخص تنها بین گروه های تمرینی+چای سبز و کنترل تفاوت معنادار است. در کل سعی شد که اصلاحات را در متن بحث انجام شود که در متن مقاله مشخص میباشد. هر چند که محدودیت در تعداد کلمات در نگارش مقاله بیتاثیر نبوده است.
11- نتیجهگیری کلی هم اصلاح گردید.
12- عناوین جدولها کامل گردید.

OPEN PEER REVIEW

Revision (1)

OPEN PEER REVIEW

Revision (2)

Reply to Reviewers

Ideally, the reviewing process can significantly improve the submitted manuscripts by allowing the authors to take into account the advice of reviewers. Author(s) must reply to all reviewers' comments in a separate Word file, point by point. A "**Reply to Reviewers**" document is submitted along with revised manuscript during submission of revised files, summarizing the changes that the authors made in response to the reviewers' comments. The responses to reviewers' comments specifies how the authors addressed each comment the reviewers made.

You can read the authors' responses to the reviewers' comments in the next page.

پاسخ به داوران (2)

با سلام و احترام

ضمن تشکر از توجهات و بررسیهای شما در اصلاح مقاله و توصیههای ارزشمند، از این که یک فرصت دیگر در اختیار ما گذاشتید، سپاسگزاریم.

- در مورد مشخصات نویسندگان، تنها یک مورد سوءتفاهم در مورد نام کوچک دکتر اعتماد پیش آمده بود که آن هم به دلیل مشابهت نزدیک حروف انگلیسی نام کوچک ظاهر (Zaher) بود که به اشتباه زهرا (Zahra) خوانده شده بود که در ایمیلی که نشریه برای نویسنده مسئول ارسال کرده بود به جای ظاهر اسم زهرا را آورده بود. مشخصات کامل نویسندگان در فایل Authors ارسال میگردد.
- در مورد رفرنسدهی بر اساس PubMed، موارد خواسته شده اصلاح گردید که در رفرنس مقاله مشهود میباشد.
- **مواد و روشها:**

1- همانطور که در متن مقاله ذکر شده، نبود گروه مستقل چای سبز از محدودیت این مطالعه است. البته که وجود یک گروه مکمل چای سبز میتوانست بهتر باشد. اما هدف این پژوهش بررسی تاثیر ترکیب تمرینات اسپینگ و چای سبز بر متغییرهای تحقیق بود. بعلاوه قبلا، در مطالعهی تغذیهای تاثیرات مثبت چای سبز بر ترکیب بدنی و التهابات سیستمیک ثابت شده است (رفرنس 22 مقاله).

2- جهت تهیهی پلاسیبو، کپسولهایی مشابه با کپسول چای سبز را با پودر دکسترین پر شده بود. دکسترین سازندهی شرکت زرفروکتوز ساخت کشور ایران بوده و کپسولها از نظر اندازه، شکل و طعم با کپسول مکمل چای سبز یکسان بود.

3- فرم یادآمد غذایی که در ادامه نمونهی آن را مشاهده میکنید، به منظور از بین بردن تاثیر تغذیه بر نتایج آزمایشگاهی بوده که در جلسهی آشنایی با روش کار جهت آگاهی شرکتکنندگان در 48 ساعت قبل از اولین نوبت خونگیری به آزمودنیها داده شد. آنها طبق فرم یادآمد، انواع مواد غذایی ، تنقلات، نوشیدنی و میوهجات مصرفی 24 ساعته (قبل از خونگیری اولیه) را در پنج وعدهی صبحانه، ناهار, عصرانه، شام و پس از شام را در آن ثبت کردند (توسط خود آزمودنیها) و نیز در پایان دوره ،24 ساعت قبل از خونگیری پایانی سعی کنند همان رژیم غذایی را رعایت کرده و مجدد برگهی دوم را نیز تکمیل نمودند و این فرم تا پایان تحقیق نزد شرکتکنندگان بوده که پس از انجام نمونهگیری دوم برگهها توسط محقق جمعآوری گردید. محاسبهی درشت مغذیها (پروتئین، چربی و کربوهیدرات) و کالری مرتبط با آن با استفاده از نرم افزار آنالیز غذایی Diet Analysis Plus اندازهگیری شد (توضیحات لازم در متن مقاله نیز اضافه گردید). بدین صورت که با در دست داشتن کل غذای هر فرد در 24 ساعت، هر ماده غذایی به طور جداگانه در آن وارد کرده و میزان پروتئین، چربی، کربوهیدرات و کالری آن را به ما ارائه میداد. مثلا اگر یک وعده غذایی صبحانه که شامل یک عدد تخم مرغ آب پز، یک کف دست نان و به اندازهی یک قوطی کبریت پنیر یاشد، به طور جداگانه هر مادهی غذایی را وارد نرم افزار کرده و خروجی آن تعیین میزان درشت مغذیها و کالری آن خواهد بود. در کل میزان درشت مغذیها و کالری دریافتی موادغذایی مصرفی یک روزه آزمودنیها را 24 ساعت قبل از اولین و آخرین نمونهگیری خونی را محاسبه

گردید و پس از انجام آمار توصیفی به صورت میانگین و انحراف استاندارد در جدول شماره یک نشان داده شده است.



پیوست ۲

فرم ۲۴ ساعته یاد آمد غذایی (Form 24 – h dietary recall)

آزمودنی محترم:

ممکن است مواد رژیم غذایی شمابر نتیجه طرح پژوهی اثرگذار باشد ، پس لطفا تمامی مواد غذایی مصرفی را به طور دقیق درج کنید.

با تشکر

وعده میان غذا	مواد غذایی اصلی	تنقلات و غیره ...	نوشیدنی و میوه جات
صبحانه	۱. ۲. ۳.	۱. ۲. ۳.	۱. ۲. ۳.
ناهار	۱. ۲. ۳.	۱. ۲. ۳.	۱. ۲. ۳.
عصرانه	۱. ۲. ۳.	۱. ۲. ۳.	۱. ۲. ۳.
شام	۱. ۲. ۳.	۱. ۲. ۳.	۱. ۲. ۳.
پشت شام (تا ساعت ۱۲)	۱. ۲. ۳.	۱. ۲. ۳.	۱. ۲. ۳.

4- بله در قسمت روش کار به طور دقیق به شاخصهای تنسنجی که شامل قد، وزن، شاخص تودهی بدنی و درصد چربی بدن بود اشاره نشده بود که اصلاح شد و در متن مقاله هم اضافه گردید.

- **یافته:**

1- دلیل عدم توضیح نتایج در متن مقاله یکی به علت محدودیت کلمات و نیز بخاطر جلوگیری از تکرار بود. بنا به توصیه داور محترم البته که بهتر خواهد بود که توضیحات اضافه گردد. مطالب لازم در قسمت نتایج اضافه گردید.

2- مقدار P-value تغییر درونگروهی شاخصهای تن سنجی و ارزیابی تغذیهی تحقیق در جدول شماره یک اضافه شد.

OPEN PEER REVIEW

Revision (2)