OPEN PEER REVIEW

Open Peer Review (OPR)

As a new feature for progressing towards transparency, we decided to open a new window for all of our editors as well as authors titled "**Peer Review**". We hope by this new facility, our reviewers will be more motivated and authors will be more satisfied with the review process. We believe that publishing our peer review reports could make a transparent and clear environment for all our efforts within a journal, but not all reviewers tend to publish their comments.

What is "Open Peer Review" process?

An "Open Peer Review" process is making the details of all review process (including reviewers, associate editors, and EICs comments) as "Public" as it is agreed by EIC, Authors, and reviewers.

Advantages of "Open Peer Review" process

- More transparency, constructiveness and tactful comments of the peer review process: leads to an increase in the quality of reviews
- More motivations for all involved roles in the review process
- Authors' satisfactions from the review process: Increases honesty between authors and reviewers
- Education of both authors and new students
- Prevents reviewers from following their individual agendas and leading to the detection of reviewers' conflicts of interests

You can find out more at:

Peer Review

Journal of Kermanshah University of Medical Sciences
Article DOI: https://doi.org/10.5812/jkums.80282
Published in: Journal of Kermanshah University of Medical Sciences: 22(3) ; e80282

Peer Review Report for "Comparing the Effects of *Saccharomyces boulardii* and *Selenium*-Enriched *S. boulardii* on Hematological Parameters and Total Antioxidant Capacity in Aluminum Induced Toxicity in Rats"

Author(s): Shabnam Sadat Yaghchi, Mahnoosh Fatemi, Fereshte Ghandehari

Review Timeline:

Submit Date:	12 Jun 2018
Revised Date:	24 Sep 2018
Accepted Date:	29 Sep 2018

Revision (0)

Here, you can see the **Reviewers**, **Associate Editors** and **EICs'** comments from the beginning to the end of the revision process.

OPEN PEER REVIEW

Revision (1)

Reply to Reviewers

Ideally, the reviewing process can significantly improve the submitted manuscripts by allowing the authors to take into account the advice of reviewers. Author(s) must reply to all reviewers' comments in a separate Word file, point by point. A "**Reply to Reviewers**" document is submitted along with revised manuscript during submission of revised files, summarizing the changes that the authors made in response to the reviewers' comments. The responses to reviewers' comments specifies how the authors addressed each comment the reviewers made.

You can read the authors' responses to the reviewers' comments in the next page.

پاسخ به داوران

با عرض سلام خدمت داوران محترم و عرض تشکر بابت وقت گرانبهایی که صرف بررسی مقاله اینجانب فرمودید

موارد خواسته شده تا حد امکان انجام شد و اصلاحات به صورت های لایت قرمز در متن مشخص شده است.

با تشکر: فاطمی

سوال: تصحیح منابع طبق فرمت مجله.

پاسخ: انجام شد

سوال:افزودن کلمه مقایسه ابتدای عنوان

پاسخ: افزوده شد

سوال:چکیده فارسی و انگلیسی 250 کلمه باشد.

پاسخ تصحیح شد

سوال: کلمات اختصاری کامل توضیح داده شود

پاسخ: کامل توضیح داده شد

سوال: در کلید واژه ها مسمومیت با آلومینیوم افزوده شود

پاسخ: افزوده شد

سوال مقایسه مخمر و مخمر غنی شده در نتایج عنوان شود

پاسخ: تصحیح و افزوده شد

سوال: اشکالات املایی و پاراگرافی تصحیح شود

پاسخ: تا حد امکان تصحیح شد

سوال: در مقدمه اشاره کوتاهی به یافته های مرتبط با اثر سلنیوم و پروبیوتیک بر مسمومیت آلومینیوم شود

پاسخ: مطالبی افزوده شد.

سوال: علت استفاده از رت ماده:

پاسخ: در زمان انجام ازمایش رت نر نتوانستیم تهیه کنیم تنها دلیلش همین بود ولی بعدا در یک مقاله خواندیم که کمبود سلنیوم در ماده ها اثر بیشتری دارد تا نرها.

سوال: رعایت موازین اخلاقی کار بر حیوانات

پاسخ: در متن جمله ای افزوده شد

سوال: منبع تهیه مخمر

پاسخ: از سازمان پژوهشهای علمی و صنعتی ایران تهیه شد و در متن نیز افزوده شد

سوال: عناوین کامل اندیکسهای خونی و اختصارات در روش کار اورده شود

پاسخ: این عناوین اولین بار که در متن اورده شد بطور کامل و اختصار ان اورده شد

سوال: روش اماری اضافه شود

پاسخ: افزوده شد

سوال: گروههای تیمار با گروه مسموم شده با الومینیوم نیز مقایسه شود

پاسخ: مقایسه شد و تغییرات لازم هم در نتایج و هم بحث اضافه شد.

سوال: در زیر نمودارها p value حذف شود

پاسخ: حذف شد. و چون خواسته شده بود گروههای تیمار با گروه مسموم شده با الومینیوم نیز مقایسه شود این مقایسه را با ستاره های زیر نمودار و حرف a در جدول مشخص کردیم

سوال: کمتر راجع به مواردی که تفاوت معنی دار نداشته بحث شود

پاسخ: جملات غیر ضروری حذف شد

سوال: رفرنس 34 و 35 در پاراگراف 3 حذف شود

پاسخ: حذف شد

سوال: مقالاتی که به مسمومیت با سرب اشاره شده کم شود و مسمومیت با الومینیوم اضافه شود

پاسخ: تعدادی مطلب در باره الومینیوم جایگزین سرب شد ولی متاسفانه مطالب درباره مسمومیت با الومینیوم کم بود

سوال:به اثرات پروبیوتیکها و حالت غنی شده انها با سلنیوم بر مسمومیت های فلزی بیشتر اشاره شود

پاسخ: در حد توان مقالاتی اضافه شد اما لازم به ذکر است که مطالب راجع به اثر انها بر مسمومیت با الومینیوم بسیار کم بود بویژه درباره مخمر غنی شده با سلنیوم.

سوال:جمله مربوط به ترانسفرین حذف شود.

پاسخ: این پاراگراف حذف شد.

سوال: در نتیجه گیری بر اثر مخمر غنی شده تاکیید شود

پاسخ: این قسمت تصحیح و باز نویسی شد.

سوال: منابع غیر ضروری حذف و منابع جدید افزوده شود

پاسخ: انجام شد.

با تشکر:

نویسنده مسئول مقاله

OPEN PEER REVIEW

Revision (1)

OPEN PEER REVIEW

Revision (2)

Reply to Reviewers

Ideally, the reviewing process can significantly improve the submitted manuscripts by allowing the authors to take into account the advice of reviewers. Author(s) must reply to all reviewers' comments in a separate Word file, point by point. A "**Reply to Reviewers**" document is submitted along with revised manuscript during submission of revised files, summarizing the changes that the authors made in response to the reviewers' comments. The responses to reviewers' comments specifies how the authors addressed each comment the reviewers made.

You can read the authors' responses to the reviewers' comments in the next page.

بنام خدا

با عرض سلام و تشکر از وقت گرانبهایی که صرف بررسی مقاله فرموده اید. رهنمودهای حضرت عالی در بی نقص تر شدن متن مقاله تا حد توان بکار گرفته شد و موارد تصحیح شده به صورت های لایت آبی در متن مشخص شد. موارد تصحیح شده به شرح زیر می باشد.

سوال: در عنوان مسمومیت القا شده توسط آلومینیوم جایگزین مسمومیت آلومینیوم القا شده شود.

جواب: در عنوان فارسی تصحیح شد ولی در عنوان انگلیسی با مطالعه تعدادی از مقالات مشابه مشخص شد به همان شکل مرسوم است نوشته شود.

سوال: چکیده فارسی و انگلیسی شامل بخشهای مجزا و حداکثر 250 کلمه باشد.

جواب: تصحیح شد.

سوال: نوشتار متن و زیر نویس شکلها ویرایش شود و مقدار p تعریف شود و ستاره زیر ارور بار با علامت دیگری جایگزین شود.

پاسخ: در متن یافته ها کل تغییرات ایجاد شده چه معنی دار و چه بدون معنی با سطح معنی داری مشخص شده و چون بنا به درخواست داور محترم علاوه بر گروه کنترل، گروههای تیمار با گروه مسموم با الومینیوم هم مقایسه شده اند از ستاره برای مقایسه گروههای ازمایشی نسبت به کنترل و از علامت # برای مقایسه دو گروه تیمار نسبت به گروه مسموم استفاده شد و چون در هر سه سطح $p\leq0.05$, $p\leq0.01$, $p\leq0.001$ تغییرات بررسی شده بلاجبار این تغییرات با یک، دو و سه ستاره یا هشتک بر روی نمودارها و در زیر نویس انها تعریف شد.

با سپاس فراوان

OPEN PEER REVIEW

Revision (2)