OPEN PEER REVIEW

Open Peer Review (OPR)

As a new feature for progressing towards transparency, we decided to open a new window for all of our editors as well as authors titled "**Peer Review**". We hope by this new facility, our reviewers will be more motivated and authors will be more satisfied with the review process. We believe that publishing our peer review reports could make a transparent and clear environment for all our efforts within a journal, but not all reviewers tend to publish their comments.

What is "Open Peer Review" process?

An "Open Peer Review" process is making the details of all review process (including reviewers, associate editors, and EICs comments) as "Public" as it is agreed by EIC, Authors, and reviewers.

Advantages of "Open Peer Review" process

- More transparency, constructiveness and tactful comments of the peer review process: leads to an increase in the quality of reviews
- More motivations for all involved roles in the review process
- Authors' satisfactions from the review process: Increases honesty between authors and reviewers
- Education of both authors and new students
- Prevents reviewers from following their individual agendas and leading to the detection of reviewers' conflicts of interests

You can find out more at:

Peer Review

Journal of Kermanshah University of Medical Sciences
Article DOI: https://doi.org/10.5812/jkums.89331
Published in: Journal of Kermanshah University of Medical Sciences: 23(3) ; e89331

Peer Review Report for "Effect of Endurance Exercise Along with Strawberry Supplementation on Lipid Profile and Inflammatory Markers in Overweight and Inactive Young Women"

Author(s): Zaher Etemad, Zhino Rasouli

Review Timeline:

Submit Date:	15 Jan 2019
Revised Date:	17 Jun 2019
Accepted Date:	18 Jun 2019

Revision (0)

Here, you can see the **Reviewers**, **Associate Editors** and **EICs'** comments from the beginning to the end of the revision process.

OPEN PEER REVIEW

Revision (1)

Reply to Reviewers

Ideally, the reviewing process can significantly improve the submitted manuscripts by allowing the authors to take into account the advice of reviewers. Author(s) must reply to all reviewers' comments in a separate Word file, point by point. A "**Reply to Reviewers**" document is submitted along with revised manuscript during submission of revised files, summarizing the changes that the authors made in response to the reviewers' comments. The responses to reviewers' comments specifies how the authors addressed each comment the reviewers made.

You can read the authors' responses to the reviewers' comments in the next page.

بنام خدا

با سلام خدمت داور محترم مجله و مقاله 89331

تمامی یادداشت ها و کامنت های ارایه شده در متن مقاله اصلاح شده و در پاسخ به شدت فعالیت و چگونگی کنترل تغذیه ای موارد ذیل جهت استحضار به حضور تفدیم می گردد.

1-بدلیل محدودیت تعداد کلمات مقاله در فایل جداگانه ارسال شده است Abstract, table, reference

2- در خصوص شدت فعالیت اشتباه شده بود که در ابتدا و به منظور پایلوت 60 تا 70 درصد در نظر گرفته شده بود که نهایتا شدت فعالیت 70 تا 80 درصد حداکثر ضربان قلب بر روی آزمودنی ها اعمال شد. چون آزمودنی ها زنان غیر فعال دارای اضافه وزن بودند بالاتر از این شدت قادر به انجام فعالیت نبودند.

3- به منظور ارزيابي رژيم غذايي، غذای دریافتي بيماران در سه روز (دو روز کاری و يك روز تعطیل) در ابتدای مطالعه وانتهای ، با استفاده از پرسشنامه 24 ساعت يادآمد غذايي توسط کارشناس تغذیه طریق مصاحبه چهره به چهره به دست آمد. برای ارزیابی رژیم غذایی از نرم افزار Nutrition pro (Version 2.3,2001,Stafford,Tex) استفاده شد.

مقادیر دریافت انرژی کربوهیدرات ،پروتئین، چربی ، فیبر ، ریز مغذی ها و ویتامین ها و املاح مس ، کروم ، منگنز ، روی ، کلسیم و فسفر هر فرد بر اساس میانگین سه روزه محاسبه و مقادیر دریافتی میان دو گروه ه پیش و پس از مداخله مقایسه گردید.

پرسشنامه 24 ساعته یاد آمد خوراکی برای هر آزمودنی

تاریخ	نام و نام خانوادگی
نام، نوع و مقدار غذای مصرفی	زمان مصرف
	صبحانه
	میان وعده
	نهار
	عصرانه
	شام
	توضیحات

OPEN PEER REVIEW

Revision (1)